



KVALITETSVURDERING AF

DANMARKS TEKNISKE MUSEUM

2013

INDHOLDSFORTEGNELSE

INTRODUKTION TIL KULTURSTYRELSENS KVALITETSVURDERING	2
DANMARKS TEKNISKE MUSEUM.....	4
Nøgletal i 2011/2012.....	4
KULTURSTYRELSENS SAMLEDE VURDERING.....	5
KVALITETSVURDERINGENS FOKUSOMRÅDER	5
Arbejdsgrundlag, organisation, ledelse	5
Ressourcegrundlag	8
Forskning.....	10
Formidling.....	11
Indsamling.....	14
Registrering.....	15
Bevaring.....	15
FREMTID.....	17
KVALITETSVURDERINGSBESØGET PÅ DANMARKS TEKNISKE MUSEUM.....	18
BILAG 1: FORSKNINGSEVALUERING	19

INTRODUKTION TIL KULTURSTYRELSENS KVALITETSVURDERING

Kvalitetsvurderinger er en del af Kulturstyrelsens arbejde med at understøtte en kvalitativ og professionel udvikling af museerne og deres opgavevaretagelse.

Kulturstyrelsen skal sikre, at museerne lever op til museumsloven samt de mål og standarder, der følger af politiske målsætninger for museumsområdet og samfundsudviklingen generelt.

Gennem de sidste ti år er der gennemført en række udredninger, analyser og undersøgelser, som på forskellig vis har sigte på udvikling af kvalitet, og som bidrager til at sætte standarder for museernes virksomhed. Det drejer sig om udredningen om bevaring af kulturarven fra 2003 (bevaringsplanen), udredning om museernes formidling fra 2006 (formidlingsplanen), forskningsstrategien for Kulturministeriets område fra 2008, digitalisering af kulturarven fra 2008, den internationale evaluering af den arkæologiske virksomhed fra 2010, den national undersøgelse af museernes brugere, Kulturministeriets anbefalinger for god ledelse af selvejende kulturinstitutioner fra 2011 og Kulturministeriets digitaliseringsstrategi fra 2012.

Disse udredninger, analyser og undersøgelser indgår i Kulturstyrelsens kvalitetsvurderinger af de statsanerkendte museer.

Læs mere om kvalitetsvurderinger på Kulturstyrelsens hjemmeside: www.kulturstyrelsen.dk under museer/museumsdrift/kvalitetsvurderinger.

Kvalitetsvurderingen indeholder Kulturstyrelsens anbefalinger til museet samt en beskrivelse og vurdering af de forhold, der danner baggrund for anbefalingerne. Kvalitetsvurderingen giver museets kommunale tilskudsydere en viden om det enkelte museums virksomhed og de rammer, museet arbejder i.

Vurderingsgrundlag

Kulturstyrelsens grundlag for at kvalitetsvurdere de statsanerkendte museer består af to dele: For det første museernes indberetninger til Kulturstyrelsen, herunder bl.a. museets vedtægter, regnskab, årsberetning og arbejdsplan samt museets indberetning til Kulturstyrelsens museumsstatistik: "Danske museer i tal". Desuden indgår kvalitetsvurderingsmødet på museet med deltagelse fra museets bestyrelse og hovedtilskudsydere, der ofte er museets hjemkommune.

Museets forskning vurderes på baggrund af en faglig evaluering foretaget af det relevante faglige råd under Kulturstyrelsen.

Der indgår tillige en ekstern sagkyndig vurdering af bevaringsforholdene for museets samling. Den sagkyndige vurdering er indhentet af museet som led i kvalitetsvurderingen.

Kulturstyrelsen vurderer på ovenstående grundlag museets opgavevaretagelse og samlede virksomhed i forhold til fire kategorier:

- Meget tilfredsstillende
- Tilfredsstillende
- Ikke helt tilfredsstillende
- Ikke tilfredsstillende

Kulturstyrelsens vurdering og anbefalinger samles i en rapport, der bilagt forskningsevalueringen sendes til museet og museets hovedtilskudsyder.

Opfølgning

Museet skal inden for tre måneder efter modtagelsen af rapporten fremlægge en plan for, hvordan det vil følge op på Kulturstyrelsens anbefalinger. Kulturstyrelsen skal godkende opfølgningsplanen.

1 år efter godkendelse af opfølgningsplanen gennemføres et opfølgningsmøde mellem museet og Kulturstyrelsen. Museet skal forud for opfølgningsmødet redegøre for status i museets arbejde med opfølgningen. Kvalitetsvurderingen forventes afsluttet efter opfølgningsmødet.

DANMARKS TEKNISKE MUSEUM

Danmarks Tekniske Museum er et statsanerkendt museum med landsdækkende ansvar inden for nyere tids kulturhistorie. Ansvarsområdet er den teknologiske og industrielle udvikling i Danmark.

Museet er stiftet af Industriforeningen og af Haandværkerforeningen i København i 1911 og statsanerkendt i 1973.

Museet er en selvejende institution med hjemsted i Helsingør.

Staten er museets offentlige hovedtilskudsyder.

Kulturstyrelsen kvalitetsvurderede museet i 2006. Kvalitetsvurderingsrapporten kan læses her www.kulturstyrelsen.dk under museer/museumsdrift/kvalitetsvurderinger.

Nøgletal i 2012

- Museet havde 47.675 brugere i 2012.
- Museets samlede omsætning var 10,6 mio. kr. i 2012.
- Museet rådede over 16 fastansatte årsværk, heraf 3 videnskabelige årsværk i 2012.

KULTURSTYRELSENS SAMLEDE VURDERING

Nærværende kvalitetsvurderingsrapport følger op på kvalitetsvurderingen af Danmarks Tekniske Museum fra 2006 og gør status for udviklingen og kvaliteten af museets arbejde.

Det er Kulturstyrelsens samlede vurdering, at museets opgavevaretagelse er tilfredsstillende.

Der er fulgt op på en række forhold, der blev påpeget i kvalitetsvurderingsrapporten fra 2006, herunder på forsknings- og registreringsområdet. På formidlingsområdet har museet fortsat et tilfredsstillende kvalitativt niveau, hvor der målrettet arbejdes med udvikling af differentieret formidling, brug af forskellige formidlingsformer, nye medier mv.

Museet har fortsat en række udfordringer særligt på bevaringsområdet. Herudover er spørgsmålet om evt. ombygning af den eksisterende museumsbygning eller helt ny placering af museet stadig aktuelt og uafklaret. Endelig er det Kulturstyrelsens indtryk, at der fortsat er et potentiale for en skærpelse og prioritering af museets faglige fokus inden for ansvarsområdet.

KVALITETSVURDERINGENS FOKUSOMRÅDER

Arbejdsgrundlag, organisation, ledelse

Arbejdsgrundlag

Danmarks Tekniske Museum har gennem årene optaget en række væsentlige museale samlinger og museumsinstitutioner, herunder Den Teknologiske Samling fra Polyteknisk Læreanstalt, Historisk Teknisk Samling, H.C. Ørsted Samlingen, Dansk Industrimuseum, den kommunikationshistoriske samling Tage Schouboe Museet, Patentdirektoratets modelsamling, den flyvehistoriske samling Danmarks Flyvemuseum, den redningshistoriske samling Museum for Zone-Redningskorpset og Ellehammer-samlingen. Desuden har museet løbende, som led i sin forskning og formidling, aktivt indsamlet genstande til belysning af sit brede ansvarsområde. Danmarks Tekniske Museum har således overtaget væsentlige dele af samlingerne fra det nedlukkede Danmarks Vej- og Bromuseum.

Kulturstyrelsen opfordrede til i kvalitetsvurderingen fra 2006, at der skulle ske en præcisering af museets ansvarsområde. Museet ønskede på daværende tidspunkt at forskyde vægten i sit ansvarsområde fra de teknologiske pionergerninger til industrisamfundets kulturhistorie. Styrelsen påpegede væsentligheden i fortsat at fastholde den teknologiske innovation og dennes samfundsmæssige betydning som det sammenfattende perspektiv i museets arbejde. I 2007 fik museet nye vedtægter, hvor det landsdækkende ansvarsområde er præciseret til følgende:

”Den teknologiske og industrielle udvikling i Danmark og dennes betydning i et kulturelt, samfundsmæssigt og internationalt perspektiv. Museet skal herunder belyse væsentlige træk af den infrastrukturelle udvikling med særlig vægt på vejtrafik, luftfart og elektronisk kommunikation”.

Museets faglige arbejde har på dette grundlag med succes udmøntet sig i en højere grad af fokus på teknologiu udviklingens kulturelle og sociale kontekst og dens samfundsmæssige betydning.

Der er imidlertid gennem de senere år en række andre statsanerkendte kulturhistoriske museer landet over, der har skærpet deres faglige fokus og profil på industriens og industrisamfundets kulturhistorie. Dette bør give anledning til, at også Danmarks Tekniske Museum – inden for det vedtægtsbestemte ansvarsområde – overvejer at indkredse de særegne aspekter og emnefelt, der kan bidrage til at tydeliggøre museets faglige fokus og profil. En sådan indkredsning vil ligeledes kunne bidrage til at sætte yderligere ramme og retning for museets faglige opgavevaretagelse (indsamling, bevaring, forskning og formidling) og målrette ressourceanvendelsen.

Det er i denne sammenhæng fortsat Kulturstyrelsens indstilling, at fokus på innovation og nybrud inden for den teknologiske og industrielle udvikling og dennes samfundsmæssige betydning er yderst relevant.

Museet har formuleret et strategisk grundlag for den samlede virksomhed i form af mission og vision. Museets mission er udtrykt i det vedtægtsbestemte ansvarsområde. Museets vision er at være den førende danske kulturinstitution inden for industri- og teknologihistorien i bred forstand og gennem reflekteret indsamling, forskning på internationalt niveau og et varieret og professionelt formidlingstilbud at sætte nutiden i perspektiv. Det gøres ved at skabe og præsentere relevant viden samtidig med, at der fokuseres på den gode oplevelse for hele familien. Minimum 100.000 danskere om året skal have glæde af museets tilbud ved at besøge museet, mens minimum én ud af 10 danskere skal have mødt eller hørt om museet på nettet, i aviser, ved out-reach-tiltag o.l.

Museet har ikke - udover i arbejdsplanen - nedskrevet en overordnet strategi for sin samlede virksomhed, hvor museets organisation og ressourcegrundlag sættes i relation til det faglige arbejde..

Organisation

Museet er en selvejende institution med en bestyrelse og et repræsentantskab. Museet er herudover organiseret i en faglig afdeling, administration og skoletjeneste.

Til museet er desuden tilknyttet tre venneforeninger; Teknisk Museums Venner, Flyvemuseets Venner og Zone-Redningskorpsets Venner. Foreningerne har tilsammen godt 1.200 medlemmer.

Ledelse

I kvalitetsvurderingsrapporten fra 2006 opfordrede Kulturstyrelsen til, at der ved sammensætning af museets bestyrelse skete en afvejning af forholdet mellem antallet af medlemmer udpeget af særlige interesseforeninger og medlemmer udpeget med museets samlede virksomhed for øje. En vis afvejning er fundet sted med revision af museets vedtægter i 2007, så museets bestyrelse i dag består af syv medlemmer. To medlemmer udpeges af Danmarks Tekniske Museums stiftere, hhv. Dansk Industri og Haandværkerforeningen i København. Ét medlem udpeges af Danmarks Tekniske Universitet. Ét

medlem udpeges af Helsingør Kommune (af kommunalbestyrelsens midte) og tre medlemmer vælges af og blandt museets repræsentantskab.

Knap 60 institutioner, myndigheder, foreninger og virksomheder er udpegningsberettigede til museets repræsentantskab. Hensigten med repræsentantskabet er at skabe et bredt fagligt netværk og kontaktflade for museet udadtil.

Bestyrelsen består i øjeblikket af syv mænd. Gennemsnitsalderen i bestyrelsen er 66 år. Museet oplyser, at tre bestyrelsesmedlemmer er udpeget på baggrund af særlige professionelle kompetencer. Det er museets vurdering, at bestyrelsen aktuelt, samlet set, rummer relevante og nødvendige kompetencer i forhold til museets drift og udvikling.

Bestyrelsens sammensætning er bestemt i museets vedtægter, der dog ikke beskriver kriterier for medlemmernes professionelle kompetencer. Kulturstyrelsen konstaterer, at hovedparten af bestyrelsens medlemmer fortsat synes at repræsentere interessentforhold.

Kulturministeriet udsendte i 2011 publikationen ”God ledelse i selvejende kulturinstitutioner” med en række anbefalinger. Baggrunden for anbefalingerne er stigende krav til ledelsen af kulturinstitutioner. Anbefalingerne skal styrke bestyrelser og direktioner i forhold til at løfte de ledelsesmæssige opgaver og det ansvar, som loven og bekendtgørelsen pålægger dem samt understøtte, at tilskudsmodtagere løser offentligt finansierede opgaver professionelt, kompetent og effektivt. Kulturministeriets mål med anbefalingerne er, at kulturinstitutionernes ledelse sætter sig ind i anbefalingerne og tager dem i anvendelse med de nødvendige tilpasninger til institutionens forhold.

Bestyrelsen og museets direktion har i 2011 og 2012 forholdt sig til ministeriets anbefalinger, hvilket foreløbig har resulteret i en ny forretningsorden for bestyrelsen. Museet oplyser, at bestyrelsen løbende vil drøfte, hvilke kompetencer bestyrelsen skal råde over.

Det er tilfredsstillende:

- at museet har præciseret sit vedtægtsbestemte ansvarsområde
- at museet forholder sig til Kulturministeriets anbefalinger om god ledelse, herunder løbende vil drøfte relevante kompetencer for bestyrelsen.

Det er ikke helt tilfredsstillende:

- at museet ikke har en overordnet strategi for den samlede virksomhed
- at hovedparten af bestyrelsens medlemmer fortsat synes at repræsentere interessentforhold og kun tre bestyrelsesmedlemmer bevidst er udpeget på baggrund af professionelle kompetencer.

Kulturstyrelsen anbefaler:

- at museet overvejer yderligere indkredsning af de særegne aspekter og emnefelt inden for ansvarsområdet, der kan bidrage til at tydeliggøre museets faglige fokus og profil

- at museet med afsæt i mission og vision udarbejder en strategi for sin samlede virksomhed, der sikrer sammenhæng mellem museets arbejdsgrundlag, faglige opgavevaretagelse og ressourcemæssige rammer. Strategien bør omfatte målsætninger for den faglige opgavevaretagelse (forskning, formidling, indsamling, registrering, bevaring og arbejdet med den faste kulturarv) samt en beskrivelse af prioriteringen i de organisatoriske og ressourcemæssige forhold mv.
- at museet fortsat prioriterer en professionalisering af bestyrelsen, herunder har fokus på relevante kompetencer frem for interessentforhold ved sammensætning af bestyrelsen
- at museet tilstræber en højere grad af ligestilling i sammensætningen af bestyrelsen.

Ressourcegrundlag

Økonomi

Museets samlede indtægter i 2012 var 10,6 mio. kr. Indtægterne fordeler sig således:

Tilskud fra staten	6,2 mio. kr.
Tilskud fra kommune	0,8 mio. kr.
Ikke offentligt tilskud	2,4 mio. kr.
Egen indtjening	1,2 mio. kr.

Museets samlede ikke-statslige tilskud udgør 3,2 mio. kr. i 2012.

Museets egen indtjening genereres hovedsageligt ved entré samt ved café- og kioskvirksomhed.

Museets egenkapital udgør 36,7 mio. kr. Der er dog ikke tale om likvide midler, idet langt hovedparten skyldes friværdi i museets bygninger. Knap 10 mio. kr. udgør langsigtede gældsforpligtelser (prioritetsgæld).

Bygninger

Museet råder over 8.000 m² bygninger til udstillinger, administration, magasin, værksted mv. samt ca. 1,5 ha. udenomsarealer på Fabriksvej i Helsingør. Bygningerne er opført til industriformål, men indrettet til museumsbrug.

Herudover råder museet over 2.400 m² magasin opført til museumsformål på den nærliggende Ole Rømers Vej samt et 1.400 m² stort fjernmagasin i en halbygning i Ferle (20 km. fra museet).

Museet ejer bygningerne og udenomsarealerne på Fabriksvej og på Ole Rømers Vej. Fjernmagasinet er et lejemål med kort opsigelsesvarsel (1 år).

Museets samlede udgifter til bygningsdrift og -vedligehold udgjorde i 2012 ca. 17 % af museets samlede budget svarende til 1,6 mio. kr. Det er museets vurdering, at det umiddelbare potentiale for reduktion af udgifter til bygningsdrift og vedligehold ligger i at afvikle fjernmagasinet. Den beregnede friværdi i

museets egne bygninger kan ikke forventes at kunne realiseres i fuld skala ved evt. salg af bygningerne. p.g.a. det aktuelle ejendomsmarked

Museet har siden 2002 arbejdet på indretning og forbedring af udstillingsbygningen på Fabriksvej. Kulturministeriet bevilgede i 2003 8,0 mio. kr. til projektet. Museet skønner, at ca. 5,5 mio. kr. af denne bevilling fortsat er uforbrugt. Museet har i 2010 fået udarbejdet et prospekt for ombygning af faciliteterne på Fabriksvej. Det samlede anlægsbudget herfor er 250-300 mio. kr. Projektet er ikke finansieret. En række fonde har mundtligt tilkendegivet opbakning til projektet.

I foråret 2012 besluttede Siemens at fraflytte sin produktion fra bygningerne i det tidligere Helsingør Værft. Bygningerne er i dag ejet af Helsingør Kommune. Dette har åbnet for overvejelser om en evt. flytning af museet hertil frem for en ombygning på Fabriksvej. Ombygningsprojektet er derfor midlertidigt sat i bero og afventer udfaldet af museets sonderinger vedr. Siemens-bygningen. En flytning hertil er umiddelbart attraktiv, dels grundet beliggenheden ved Kulturværftet, dels fordi museet forventer, at der vil kunne indgås en udgiftsneutral lejeaftale.

Uanset valg af projekt – ombygning eller flytning – har museet behov for, at den resterende del af Kulturministeriets bevilling fortsat står til museets rådighed.

Personale

I 2012 rådede museet over 16 fastansatte årsværk, heraf tre videnskabelige medarbejdere. Museet anslår, at 7,3 årsværk udføres af frivillige. Museet har udarbejdet retningslinjer for det ulønnede personales (frivillige) arbejde.

Det er meget tilfredsstillende:

- at museet har så stor opbakning med mange frivillige tilknyttet.

Det er tilfredsstillende:

- at museet har et bæredygtigt økonomisk ressourcegrundlag
- at museet har udarbejdet retningslinjer for det frivillige arbejde.

Det er ikke helt tilfredsstillende:

- at museet anvender 17 % af budgettet til drift af en bygningsmasse, der kun delvist er egnet til museumsformål
- at under 1/5 af museets fastansatte er videnskabelige medarbejdere.

Kulturstyrelsen anbefaler:

- at museet arbejder for at nedbringe udgifter til bygningsdrift og –vedligehold, bl.a. ved afvikling af fjernmagasiner
- at museet fortsat arbejder for at tilvejebringe egnede bygninger til museumsvirksomheden

- at museet prioriterer ansættelse af fagligt videnskabeligt personale, der kan bidrage til at varetage og udvikle de museumsfaglige opgaver.

Forskning

Museet er forpligtet til at forske inden for sit ansvarsområde og stille sin viden til rådighed for omverdenen.

I kvalitetsvurderingen fra 2006 blev museets forskningsproduktion i perioden 2001-2006 evalueret. Af evalueringen fremgik, at der var tale om et beskedent publiceringsniveau, overvejende i egen årbog, og med begrænset forskningsmæssig substans. Kulturstyrelsen opfordrede til at fokusere undersøgelses- og forskningsvirksomheden samt etablere forskningsmæssigt samarbejde med universitetsverdenen.

Som led i kvalitetsvurderingen 2013 har museet indsendt sine forskningspublikationer fra de seneste fire kalenderår med henblik på en forskningsevaluering. Museet har indsendt to monografier, tre artikler publiceret i videnskabelige tidsskrifter, 14 artikler fra museets årbog samt en jubilæumsbog, et konferencepaper (upubliceret), en rapport (upubliceret) og et temanummer af et medlemsblad. Materialet viser bevågenhed om et vidt spektrum af emner med en bred fordeling inden for ansvarsområdet.

Fire af de indsendte publikationer karakteriseres som forskning efter det almene forskningsbegreb. De to upublicerede værker vurderes at udtrykke forskning. De øvrige publikationer karakteriseres som hovedsaglig formidling.

Det fremgår af forskningsevalueringen, at museet har tilvejebragt forskning af god standard, og at den samlede produktion – på trods af dets begrænsede omfang – afspejler et til tider ambitiøst niveau. Det bemærkes tillige, at museet med sit konferencepaper har bidraget til et velanskrevet internationalt forskningsforum. Endelig konstateres det, at forskningen hovedsagligt er produceret af én (tidligere) medarbejder ved museet samt en tilkøbt projektmedarbejder.

Museets forskningsprojekter gennemføres i videst muligt omfang i samarbejde med andre museer og vidensinstitutioner. Museet indgår i relevante faglige netværk med museer og universiteter nationalt og internationalt. Det er museets mål for forskningen, at der skal gennemføres mindst ét større projekt om året, at forskningen skal være på internationalt niveau og publiceres i monogratier eller fagfællebedømte artikler samt, at der skal ske en opkvalificering af det faglige personale bl.a. ved et ph.d. projekt.

Mål og indsats for forskningen er angivet i museets arbejdsplan.

Kulturstyrelsen konstaterer, at der siden kvalitetsvurderingen i 2006 er sket en udvikling i museets forskningsindsats, bl.a. i form af øget differentiering i publikationstyper og publiceringssteder, øget samarbejde og netværksdannelse med universiteter samt øget fokus på niveau. Der synes dog fortsat at være et potentiale for udvikling, særligt i forhold til forskningsindsatsens omfang.

Det er meget tilfredsstillende:

- at museet bedriver forskning, der lever op til det almene forskningsbegreb
- at museets forskningsindsats resulterer i produktion af differentierede typer af publikationer publiceret i nationale og internationale fagfællebedømte medier.

Det er tilfredsstillende:

- at museet samarbejder og indgår i netværk med andre institutioner nationalt og internationalt om sin forskning
- at museet har ambitiøse mål for forskningens niveau og udvikling.

Kulturstyrelsen anbefaler:

- at museet indarbejder sin forskningsplan (mål og indsatser for forskningen) som en del af en overordnet strategi for den samlede virksomhed. Dette med henblik på at sikre sammenhæng mellem mål for den faglige opgavevaretagelse, organisation og ressourcer. Forskningsplanen bør omfatte overvejelser om bl.a. forskningsproduktion, -niveau og -udvikling, herunder tilvejebringelse og fastholdelse af ressourcer (personalemæssige og økonomiske) til forskning, forskningssamarbejder, publicering, kompetenceudvikling mv.
- at museet prioriterer at have tilstrækkeligt videnskabeligt personale, der har tid og mulighed for at forske.

Formidling

Museet er forpligtet til at formidle sit ansvarsområde for omverdenen. Gennem formidling bringer museet sin viden i spil i forhold til brugerne og det omgivende samfund.

I kvalitetsvurderingsrapporten fra 2006 anerkendes museet for sin vidtftavnende formidlingsindsats med differentierede typer af aktiviteter i og uden for museet, målrettet forskellige brugergrupper, og brug af varierede formidlingsformer. Kulturstyrelsen henstillede bl.a. til opbygning af nye (basis)udstillinger /indretning af museumsbygningen, øget formidling af de ældre samlinger samt til opmærksomhed omkring balance mellem indsats og ressourceanvendelse.

Museet arbejder fortsat med en stadig kvalitativ udvikling af museets samlede formidlingsvirksomhed. Differentieret formidling med brug af varierede formidlingsformer og formidlingsgreb, herunder eksperimenterende brug af nye medier (3D, billede, lyd, film mv.), levendegørelse og brugerinddragelse. Omfattende aktivitetsniveau, undervisningstilbud og produktion af populærvidenskabelig formidling.

I museets faste udstillinger er der lagt vægt på at formidle teknologiudviklingen med centrale nedslag, repræsentative fortællinger, mange aspekter af hverdagens teknikker (genkendelig hverdagsteknologi), paradigmeskift inden for den teknologihistoriske udvikling, den teknologiske udviklings anvendelse i andre sammenhænge, ikoner i dansk teknologisk opfindelse mv. Museer søger at perspektivere udvik-

lingen til konteksten, herunder belyse sammenhængen med den generelle samfundsmæssige udvikling. Der er tillige lagt vægt på, at teknikken kan vises i brug. Der er ingen sammenhængende fortælling/rød tråd gennem de faste udstillinger.

Museet har arbejdet med at definere det faglige fokus, det ønsker at anlægge på de mange forskellige samlinger, der er optaget i museet gennem tiden. Således er der fx i museets formidling af redningshistorien lagt vægt på at belyse redningskorpserne generelt og deres sammenhæng med den samfundsmæssige og tekniske udvikling frem for på en snæver historie om redningsteknologi. Med samme hensigt er der i udstillingen tilstræbt en adskillelse mellem civil og militær luftfart.

Der synes fortsat – særligt på flyområdet – at være et formidlingsmæssigt potentiale i at tydeliggøre den faglige optik på samlingerne, som museet gerne vil dele med brugerne. Med tanke på museets ansvarsområde er det f.eks. ikke åbenlyst klart, hvorfor et amerikansk militærfly er museets opløftede vartegn. En tydeligere retning og stringens i udstillingerne vil kunne bidrage positivt til formidlingen af særligt luftfartens historie – både hvad angår den tekniske innovation og den samfundsmæssige betydning.

De åbne udstillingsrum adskilles af afgrænsede særudstillingssektioner og arbejdende værksteder, der giver god variation i formidlingen.

Medlemmer af museets støtteforening og venneforeninger bidrager til museets formidlingsarbejde, bl.a. som guider i udstillingerne, i de arbejdende værksteder og med udflugter og foredrag.

Museets skoletjeneste er funderet i et formaliseret samarbejde med undervisningssektoren og har gennem årene opbygget et bredt netværk lokalt med kommunens Pædagogiske Udviklingscenter, børnekulturkonsulent, lærere mv. Der er stor aktivitet i museets skoletjeneste. I 2012 var der 151 skoleklasser fra grundskolen, 11 fra ungdomsuddannelserne og 7 fra andre uddannelser, der benyttede museets undervisningstilbud. Et stort udvalg af undervisningstilbud, koordineret med læreplaner og trinmål, er tilgængelig på museets hjemmeside og E-museum. Museets skoletjeneste tilbyder desuden lærerkurser og pædagogiske temadage. Skoletjeneste evaluerer og udvikler løbende de eksisterende tilbud og har fokus på at udvikle nye, differentieret de forskellige alderstrin og med brug af nye medier.

Museets hjemmeside er overskuelig, og med brugerinddragende elementer. Museet havde i 2012 knap 180.000 unikke besøg på hjemmesiden. Museet er aktiv på de sociale medier med en opdateret facebook profil og tilstede på YouTube.

I 2012 havde museet 47.675 brugere. Museet har ikke fået genereret en brugerrapport for 2012 med Den Nationale Brugerundersøgelse, idet museet ikke har indsamlet tilstrækkeligt med spørgeskemaer (kun 46 skemaer er indsamlet i 2012 mod 338 i 2011). I 2011 viste Den Nationale Brugerundersøgelse bl.a., at den samlede vurdering af museumsoplevelsen fulgte landsgennemsnittet. Undersøgelsen viste også, at museet blev vurderet over landsgennemsnittet for så vidt angår egnethed for børn og muligheden for at deltage aktivt. Hvad angår brugersammensætningen var der flere mænd end kvinder, færre

unge end landsgennemsnittet, brugere fortrinsvis fra Danmark, heraf færrest fra egen kommune. På næsten alle parametre i undersøgelsen er der sket et fald fra 2010 til 2011.

Det er museets oplevelse, at interessen blandt publikum for at indgå i brugerundersøgelser er stærkt faldende. Besvareelsesprocenten på Danmarks Tekniske Museum har været stødt faldende over årene, og er nu så lav, at signifikansen på materialet er for dårlig.

Museet indgår i en række relevante samarbejder og netværk nationalt og internationalt om udvikling af sin formidling.

Mål og indsatser for formidlingen er angivet i museets arbejdsplan.

Det er meget tilfredsstillende:

- at museet fortsat arbejder med udvikling af sin formidling
- at museets formidling er omfattende og differentieret med brug af varierede og eksperimenterende formidlingsformer, herunder i forhold til nye medier, levendegørelse og brugerinddragelse.
- at museets skoletjeneste er så velfungerende og benyttes i så stort omfang.

Det er tilfredsstillende:

- at museet indgår i relevante samarbejder og netværk nationalt og internationalt om udvikling af sin formidling.

Det er ikke helt tilfredsstillende:

- at museet ikke har indsamlet tilstrækkeligt med spørgeskemaer til deltagelse i Den Nationale Brugerundersøgelse.

Kulturstyrelsen anbefaler:

- at museet sikrer deltagelse i Den Nationale Brugerundersøgelse med henblik på at tilvejebringe større viden om museets brugere, og disses ønsker og forventninger til museet. Brugerundersøgelsens resultater bør være et nyttigt værktøj for museet i forhold til den videre udvikling og differentiering af museets formidlingsindsats
- at museet fortsætter sit arbejde med udvikling af en differentieret og varieret formidling
- at museet indarbejder sin formidlingsplan (mål og indsatser for formidlingen) som en del af en overordnet strategi for den samlede virksomhed
- at museet overvejer, hvorledes museets faglige fokus kan tydeliggøres og skabe højere grad af sammenhæng og stringens i de faste udstillinger.

Indsamling

Museet er forpligtet til systematisk at indsamle genstande og anden dokumentation inden for sit vedtægtsbestemte ansvarsområde. Indsamlingen skal være restriktiv og udspringe af museets forskning.

I kvalitetsvurderingsrapporten fra 2006 noterede Kulturstyrelsen sig, at museet gennem tiden har accessioneret en række samlinger, som er skabt ud fra specifikke interesser. Styrelsen påpegede behovet for at overveje relationen til museets ansvarsområde ved evt. ny accession af større samlinger. Styrelsen pegede i denne sammenhæng særligt på det tidligere Flyvemuseums samling og inddeponerede genstande fra Flyvevåbenets Historiske Samling, og opfordrede til at klargøre, hvilke genstande museet betragter som uundværlige for belysning af den civile luftfarts historie. Museet blev ligeledes opfordret til at aftale en arbejdsdeling med Nationalmuseet og andre museer med henblik på koordineret indsamling. Endelig kvitterede styrelsen for museets indsamlingspolitik.

I 2012 omfattede museets samling 32.000 genstande. Samme år indsamlede museet 140 genstande.

Museets indsamlingspolitik sætter rammerne for en aktiv og faglig reflekteret indsamlingspraksis, der er tæt knyttet til museets forskning og formidling. Museet har klart afgrænset det genstands- og emnemæssige fokus for samlingstilvæksten. Et genstandsudvalg med repræsentation af det museumsfaglige personale afholder ugentlige møder om status og tilvækst for samlingen.

Museet koordinerer sin indsamling med andre museer, herunder bl.a. Statens Forsvarshistoriske Museum, Energimuseet, Landbrugsmuseet, søfartsmuseerne og Jernbanemuseet.

Museet har igangsat en systematisk gennemgang af samlingen med henblik på udskillelse af genstande og med henblik på at sikre sammenhæng mellem genstand, placering og registrering (jf. afsnit om bevarelse).

Det er tilfredsstillende:

- at museet har en nedskrevet indsamlingspolitik, der sikrer sammenhæng mellem museets forskning, formidling og indsamling
- at museet har etableret en procedure, hvor det museumsfaglige personale systematisk fører en aktiv og faglig reflekteret indsamlingspraksis
- at museet koordinerer sin indsamling med andre museer.

Kulturstyrelsen anbefaler:

- at museet fortsætter sin aktive og restriktive indsamlingspraksis
- at museet fortsætter den kritiske gennemgang af samlingerne m.h.p. at identificere og udskille de genstande, der savner den fornødne forsknings- eller formidlingsmæssige værdi for varetagelsen af ansvarsområdet.

Registrering

Museet er forpligtet til at registrere og indberette sin samling til de centrale kulturarvsregistre: Museernes Samlinger og Kunstindeks Danmark (KID). Registreringen skal ske efter fastlagte standarder, der muliggør udveksling af data nationalt og internationalt.

I kvalitetsvurderingsrapporten fra 2006 blev der påpeget et registrerings- og indberetningsefterslæb.

Status er, at 99 % af museets samling er registreret i Regin og 95 % er indberettet til Museernes Samlinger. Museet er således ajour i sit registrerings- og indberetningsarbejde og følger sin handlingsplan for indberetning til de centrale kulturarvsregistre. Museet arbejder løbende på kvalificering af de eksisterende registreringer, herunder bl.a. digital genstandsfotografering.

Museet benytter UDK-system (Universal Decimal Klasse) og ikke Dansk Dokumentation Standard ved registrering og klassificering af genstande, museumssager og samlesager. Museet oplyser, at UDK-systemet blev valgt, da det også benyttedes af tekniske universiteter og andre tekniske museer verden over.

Museet angiver en museumsfaglig begrundelse for indsamlingen som en del af registreringen, og museet råder over personale med relevant registreringskompetence. Museet dokumenterer sin registreringspraksis og –historik, men har ikke nedskrevne retningslinjer for sit registreringsarbejde.

Det er meget tilfredsstillende:

- at 99 % af museets samling er registreret og 95 % er indberettet til de centrale kulturarvsregistre.

Det er tilfredsstillende:

- at museet dokumenterer sin registreringspraksis og –historik.

Det er ikke helt tilfredsstillende:

- at museet ikke har nedskrevne retningslinjer for sit registreringsarbejde.

Kulturstyrelsen anbefaler:

- at museet prioriterer fortsat at være ajour med registrerings- og indberetningsarbejdet
- at museet udarbejder retningslinjer for sit registreringsarbejde.

Bevaring

Museet er forpligtet til at bevare sin samling for eftertiden. Bevaringsarbejdet består af såvel en præventiv som en udbedrende indsats i forhold til samlingens betydning lokalt, regionalt og nationalt samt samlingens forsknings- og formidlingsmæssige værdi. Bevaring omfatter i almindelighed museets magasinering, sikring, opsyn og konservering af samlingerne.

I kvalitetsvurderingen fra 2006 konstateres det, at museets bevaringsforhold ikke er optimale. Der bemærkes særligt dårlige klimaforhold i udstillingsbygning og magasiner. Det konstateres, at museets eksterne magasiner (et fjernmagasin i en lejet hal (Ferle) og et mindre magasin i en NESA-transformerstation) er under afvikling. Kulturstyrelsen konstaterer tillige, at dele af samlingen har været i ringe bevaringstilstand allerede på accessionstidspunktet (fx biler og cykler). Styrelsen henstiller til etablering af klimastyring, påpeger behov for samlingsgennemgang med henblik på udskillelse samt opfordrer til, at der etableres en konserveringsordning med et konserveringscenter og sammen med dette formulerer en prioriteret bevaringsplan.

I dag har museet fortsat flere magasiner: Hovedmagasinet på Ole Rømers Vej samt et fjernmagasin i Ferle. Hertil kommer genstande/samlinger, der er opbevaret under uhensigtsmæssige forhold i museets bygning på Fabriksvej. Fjernmagasinet i NESA-bygningen har museet afviklet.

Bevaringscenter Øst har i april 2013 udarbejdet en konserveringsfaglig vurdering af klima og bevaringsforhold i udstillingslokaler og magasiner.

I vurderingen af udstillingsområdet konstateres det, at 100 % af udstillingsarealet er alarmeret for både tyveri og brand. Der er store klimaudsving både i temperatur og relativ fugtighed, idet den største del af udstillingsarealet er uopvarmet og bygningerne kun let isolerede. Der er vandbærende rørføringer og indvendige nedløbsrør. I 84 % af det samlede udstillingsareal er der dagslys kombineret med kunstlys. Endelig peges der på det uhensigtsmæssige i, at der i udstillingsområdet er arbejdende værksteder, hvilket afgiver støv. I vurderingen af magasinerne konstateres det, at der er store klimaudsving, pladsproblemer, snavsede samlinger, vandbærende rør uden installation af vandskadesikring samt dagslys i 100 % af magasinarealet. Med en enkelt undtagelse er der installeret brand- og tyverialarm-anlæg i alle udstillinger og magasiner..

Bevaringscenteret vurderer, at det vil være omkostningstungt at klimastyre såvel udstillingsarealet som magasinerne.

Bevaringscenteret konstaterer, at museet ikke har haft bevaringsuddannet personale til at varetage det bevarings- og konserveringsmæssige tilsyn før 2013. Centeret bemærker, at museet bruger frivillige til at vedligeholde samlingen, og påpeger i den forbindelse behovet for også at benytte personale med konserverings- eller bevaringsfaglig indsigt i bevaringsarbejdet.

Endelig konstaterer Bevaringscenteret, at museet i 2012 har anvendt ca. 0,3 mio. kr. til bevaringsarbejde svarende til 3 % af museets samlede budget. Museet oplyser, at de 0,3 mio. kr. alene dækker over materialeforbrug. Der er ikke medregnet løn og frivillige timer.

Museet har været i forhandlinger med konserveringsafdelingen på Kulturmagasinet i Helsingborg om en konserveringsaftale. Der er ikke indgået aftale. Museet har for 2013 tilkøbt konserveringskvoter ved Bevaringscenter Øst svarende til 66 konserveringstimer.

Museet oplyser, at 65 % af samlingen er i formidlingseget tilstand og 20 % i stabiliseret tilstand. 10 % af samlingen er i behandlingskrævende tilstand og 5 % er i en svært skadet tilstand.

Museet har ikke en nedskrevet prioriteret bevaringsplan.

Museet har igangsat et oprydningsarbejde og etableret systematiske rutiner for sikring af sammenhæng mellem genstand, placering og registrering. Museet har endnu ikke gennemført/igangsat en samlet, systematisk samlingsgennemgang med henblik på udskillelse af genstande.

Det er ikke tilfredsstillende:

- at museet ikke har fulgt op på hovedparten af Kulturstyrelsens henstillinger vedrørende bevaringsforholdene fra kvalitetsvurderingsrapporten i 2006, herunder bl.a. at museet fortsat har uegnede bevaringsforhold, endnu ikke har afviklet de eksterne magasiner, og ikke har en samlet prioriteret plan for bevaringsarbejdet.

Kulturstyrelsen anbefaler:

- at museet fremskynder arbejdet med afvikling af de magasinlokaler, der er uegnede til formålet.
- at museet med afsæt i Bevaringscenterets vurderingsrapport udarbejder en prioriteret plan for samlingens bevaring, herunder den præventive og den udbedrende bevaringsindsats
- at museet - med afsæt i en prioriteret bevaringsplan - gennemfører en systematisk samlingsgennemgang med henblik på udskillelse i forhold til genstandenes forsknings- og formidlingsmæssige potentiale i forhold til ansvarsområdet.
- at museet prioriterer de nødvendige ressourcer til bevaringsarbejdet.

FREMTID

Museet har ingen aktuelle planer om ændringer i museets status og virksomhed. Museet ser ikke sig selv som en integreret del af et evt. samlet museum i Nordsjælland. Museet har fortsat fokus på at indgå samarbejder med andre museer og institutioner.

Den primære udfordring hvad angår museets fremtid er en afklaring og realisering af museets udviklingsplaner om enten ombygning af eksisterende museumsbygning eller ny placering for museet.

KVALITETSVURDERINGSBESØGET PÅ DANMARKS TEKNISKE MUSEUM

Besøget på Danmarks Tekniske Museum fandt sted den 8. maj 2013

Fra museet deltog:

- Museumsdirektør Jens Breinegaard
- Museumsinspektør Marie Ørstedholm

- Bestyrelsesformand Jørgen Lindegaard
- Bestyrelsesmedlem Johannes Hecht-Nielsen, Borgmester Helsingør Kommune

Fra Kulturstyrelsen:

- Chefkonsulent Kathrine Lehmann
- Konsulent Hans-Henrik Landert

På kvalitetsvurderingsbesøget blev følgende steder besigtiget:

Udstillinger, administration, magasin mv. på Fabriksvej (museets hovedadresse)

Hovedmagasin på Ole Rømers Vej.

BILAG 1: FORSKNINGSEVALUERING

Forskningsevaluering af Danmarks Tekniske Museum, Nyere Tid

Vurderingen er foretaget af museumsinspektør, ph.d. Morten Pedersen, Nordjyllands Historiske Museum og museumsinspektør, seniorforsker, ph.d. Mikkel Venborg Pedersen, Nationalmuseet.

Til vurderingen er indleveret følgende:

1. Jensen, Kristoffer & Louise K. Skyggebjerg: En kjolefabriks kamp for overlevelse, i: *Erhvervshistorisk Årbog* 2009.

2. I alt 14 artikler publiceret i tre årgange af *teknisk.museum.dk. Årbog* (2008-2010):

- | | |
|-------------------------|--|
| Lauridsen, Torben: | Aviatikeren Léon Delagrage – en fransk flypioner besøger Danmark (2008, s. 6-17) |
| Burchardt, Jørgen: | En rullende revolution – ballondækkets historie (2008, s. 18-25) |
| Skyggebjerg, Louise K.: | En virksomhed med overlevelseskraft (2008, s. 26-35)
"Det er et andet kommunikationslandskab, vi sidder i" – teknologiske forandringer på kontoret (2009, s. 36-47)
Tingenes Danmarkshistorie – med støvsugeren som eksempel (2010, s. 6-21) |
| Gyldendal, Michael: | Hvad nu hvis? Eller: Da en kop Nescafé gjorde Hadsund til Danmarks svar på Detroit (2008, s. 36-47)
Ungdommen og det tekniske museum 2.0 (2009, s. 48-59)
Fra Pong til Wii (2010, s. 32-43) |
| Ørstedholm, Marie: | "Hergé ville have elsket Kraka" – interview med ubådskonstruktør Peter Madsen (2009, s. 6-13)
Hot spot – samtiden på museum (2010, s. 44-51) |
| Märcher, Michael: | Den kgl. Mønt og dens første reduktionsmaskine (2009, s. 14-21) |
| Jørgensen, Carsten: | Michael Hansen og "Store Bjørn" (2009, s. 22-35) |
| Werner, Henning: | Fjernsyn på farten (2010, s. 22-31) |
| Bjørnvig, Thore: | Med Dannebrog i rummet – Ørstedsatelitten og dansk national identitet (2010, s. 52-63) |

3. Ørstedholm, Marie: *Lige om hjørnet. 100 års elbilsprojekter i Danmark 1900-2000*. Upubliceret rapport 2012. 75 sider samt dennes interviewbilag.

4. Zennaro, Maria & Malene C. Meldgaard: *100. Jubilæumsbog for Danmarks Tekniske Museum*. Helsingør 2012.

5. Jørgen Burchard: *Stålets mænd: Det Danske Stålvalseværk 1940-1962*. Danmarks Tekniske Museum og Kulturbøger, 2009.

6. Louise Skyggebjerg: Et nyt 'kommunikationslandskab' – nye teknologier i brug på kontoret, i: *Tidsskrift for Arbejdsliv*, 14. årg., nr. 3, 2012.

7. Louise Skyggebjerg: Teknologi som forskelle: Et bud på en teoretisk ramme til brug for studier af teknologi og ledelse, i: *Nord Nytt – Nordisk Tidsskrift for etnologi og folkloristik* 2009, nr. 106/107.

8. Louise Skyggebjerg: *"It is a different landscape of communication" – New Technologies in Use in the Office*. Konferencepaper (SHOT), 2010.

9. Frederik Madsen (red.), Preben Kjær: Temanummer om sammenslutningen mellem Falck og Zonen 1963. *Zone Nyt*, udgivet af Zone-Redningskorpsets Venner, Vanløse, 2012.

Karakteristik

Publikationerne består af tomonografier (4) og (5), en rapport (3), en række artikler i en lokalhistorisk årbog (2), to artikler i tidsskrifter (1) og (6), et medlemsblad for en venneforening (9) og et engelsksproget konferencebidrag. I det følgende behandles hvert nummer for sig.

Vedrørende (1) er der tale om en artikel i et videnskabeligt, dansksproget tidsskrift, samforfattet af en inspektør på museet og en medforfatter. Der er ikke angivet andele i forfatterskabet. Artiklen er båret af sin case, nemlig den århusianske kjolefabrik Tage Vanggaard, og indledes med en problemsætning, teoretisk-metodisk udredning og efterfølges af analyse. Artiklen er anoteret, falder indenfor museets ansvarsområde og karakteriseres som forskning.

Vedrørende (2) er der tale om et antal artikler i museets årbog, dels forfattet af museets ansatte, dels af andre. Bidragene vil her blive karakteriseret samlet. Målgruppen er det brede publikum, som det er naturligt i en årbog. Samtlige artikler fremstår med korte introduktioner til deres emner, men der findes kun i meget begrænset omfang anoterings eller litteraturhenvisninger, og det mest i årgang 2010. Materialet er således overvejende formidrende i sin form. Årbøgernes mange artikler må på denne baggrund karakteriseres som bredt anlagt formidling inden for museets område.

De enkelte artikler, der er gennemgået, er:

Torben Lauridsen, en af museets frivillige, som åbner årgang 2008 med beskrivelser af en af flyvningspionerer, baseret først og fremmest på avisudklip fra omkring 1909.

Projektansatte Jørgen Burchardts artikel handler om, hvordan udviklingen af moderne dæk gjorde biler alment anvendelige.

Museumsinspektør Louise K. Skyggebjergs artikler omhandler industrihistorie, forandringer i kontorarbejde og en mere museologisk-metodisk refleksion over genstande som indgange til historiefortælling. Denne sidste artikel er fuldt anoteret og bygger tydeligvis på undersøgelser.

Lederen af museets skoletjeneste Michael Gyldendal skriver om kontrafaktisk metode, museumspædagogik og om indsamling af computerspil.

Museumsinspektør Marie Ørstedholm fremlægger et interview med en raketbygger og om museumsformidlings inkorporering af moderne IT, f.eks. hot-spots.

Museumsinspektør på Nationalmuseet Michael Märcher er indlånt til på baggrund af sin ph.d.-afhandling at skrive om møntmaskiner.

Ingeniør Carsten Jørgensen skriver om flypioneren Michael Hansen og dennes rolle i kortlægningen af Grønland.

DR-tekniker Henning Werner er indlånt til at skrive om DRs rullende reportagevogn fra 1954, som er i museets samling.

Projektmedarbejder Thore Bjørnvig beskriver det nationale aspekt af Ørstedprojektet, artiklen er med litteraturhenvisninger.

Samlet berører årbogsartiklerne således et bredt spektrum af emner, men der er kun i begrænset omfang tale om en egentlig forskningsindsats styret af problemstillinger i sammenhæng med anden forskning. Bidragene kan således kun vanskeligt regulært forskningsvurderes.

Vedrørende (3) er der tale om en rapport, udarbejdet af museumsinspektør Marie Østerholm på baggrund af et projekt om elbiler i Danmark, støttet af Kulturstyrelsens Rådighedssum 2010. Det angives, at projektet, ud over rapporten, udmunder i et foredrag, en artikel til museets årbog 2011-12 og et udstillingskatalog. Rapporten er klausuleret og ikke udgivet med ISBN-nummer, og kan karakteriseres som en opsamling på en kilde- og interviewundersøgelse, som indledningsvist sættes i ramme af problemstilling, teori og metodeovervejelser. Rapporten indeholder dermed grundmaterialet til en egentlig forskningsformidling, som dog ikke forventes at finde sted.

Vedrørende (4) er der tale om museets jubilæumsbog. Bogen er bygget op med en markant genstand fra samlingen på venstre side og fortælling samt kontekstualisering på højre side, følgende en kronologisk fremadskriden gennem bogen. Der er intet videnskabeligt apparat i bogen, som må karakteriseres som en smuk jubilæumsbog med et formidlende sigte.

Vedrørende (5) er der tale om en monografi om Det Danske Stålvæværk 1940-1962, forfattet af en projektindkøbt medarbejder på grundlag af støtte fra Kulturarvsstyrelsen og diverse fondsmidler. Bogen vidner om en ressourcemæssigt særdeles tung indsats, og den fremstår i den forstand som vel nok det vægtigste af de fremsendte værker til forskningsvurdering. Bogen er ikke fokuseret på løsningen af en forskningsproblematik, formuleret på grundlag af f.eks. en forskningsmæssig indplacering, og den giver hverken teoretiske eller metodiske overvejelser. Teksten udgør således en kronologisk fremadskridende oversigt over strukturer, forhold og hændelser med forskellig relation til stålvæværkets historie med et formidlende sigte for et bredt publikum, men er samtidigt anoteret og tydeligvis funderet på en meget omfattende indsamling af primært historisk kildemateriale og et overblik herover, ligesom der gives talrige kontekstualiseringer til videre forhold, både nationalt og internationalt. Emnet falder indenfor museets ansvarsområde, og bogen karakteriseres som forskning.

Vedrørende (6) er der tale om en artikel i et videnskabeligt, dansksproget tidsskrift, forfattet af en nu tidligere inspektør på museet som et resultat af et arbejde udført ved museet. Artiklen indledes med en relevant problemsætning, udredning af teoretiske og metodiske udgangspunkter og analyserer derefter sit emne – kontorteknologiers betydning for kontorarbejdet siden 1960'erne – inden der gives en konklusion. Artiklen er anoteret, falder indenfor museets ansvarsområde og karakteriseres som forskning.

Vedrørende (7) er der tale om en dansksproget artikel i et fællesnordisk videnskabeligt tidsskrift, forfattet af en af museets inspektører. Artiklen indledes med problemindkredsning møntet på opstillingen af en teoretisk ramme for undersøgelser af teknologiers betydning for ledelse, fokuseret med kontorteknologi som case. Der er således tale om et overvejende teoretisk arbejde, der er rettet mod et forskningsfelt generelt, og som samtidigt udgør en del af grundlaget for den pågældende inspektørs egen opbygning af fortsat forskning udmøntet i (6) og (8). Der afsluttes med en konklusion. Artiklen er anoteret, falder indenfor museets ansvarsområde og karakteriseres som forskning.

Vedrørende (8) er der tale om et engelsksproget conferencepaper præsenteret ved *The Society for the History of Technology's* årskongres i 2010 af en inspektør ved museet. Indholdet udspringer af det arbejde med forandringer i kontorteknologier siden 1960'erne, som også ligger til grund for artikler begået af pågældende museumsinspektør i henholdsvis populær form i museets årbog (3) og i videnskabelig sammenhæng (6) og (7). Det vedlagte paper bevidner, at arbejdet udmøntedes i bidrag til et velanskrevet internationalt forskningsforum, dvs. en aktivitet der indgår som en central del af det forskningsarbejde, som gennemføres internationalt. Da der ikke er tale om et publiceret bidrag, ligger det imidlertid uden for de gældende rammer for evaluering af danske museers forskning, og det vil derfor ikke blive genstand for en regulær forskningsvurdering i det følgende.

Vedrørende (9) er der tale om et temanummer af et medlemsblad af den historiske forening *Zone Redningskorpsets Venner* om sammenslutningen mellem redningstjenesterne Falck og Zonen i 1963. Tema-nummeret er udgivet i anledning af 50-året for sammenslutningen og er forfattet og redigeret af formanden for en af museets venneforeninger og et medlem af museets repræsentantskab. Bladet bringer fotos,

avisklip samt diverse historiske skildringer, men indeholder intet videnskabeligt apparat, ligesom det vel næppe kan tilskrives museet, og derfor samlet set unddrager sig en forskningsvurdering.

Konklusion og anbefaling

Numrene (2), (4) og (9) kan ikke karakteriseres som forskning ud fra det almene forskningsbegreb og indruges derfor ikke i denne vurdering. Rapporten (3) udtrykker forskning, foretaget på museet, men er ikke udgivet, endsige tilgængelig, og der planlægges angiveligt ikke nogen egentlig forskningspublicering på baggrund af arbejdet, hvorfor (3) unddrager sig forskningsvurdering. Ligeledes udtrykker det vedlagte paper (8) forskning, foretaget på museet, men må, fordi der er tale om et upubliceret arbejde, udelades fra den samlede bedømmelse af museets forskning, på trods af dets karakter som bidrag til arbejdet i et velanskrevet internationalt forskningsforum.

Vurderingen omfatter derfor numrene (1), (5), (6) og (7).

Vi vurderer, at de fremsendte numre vidner om, at museet har tilvejebragt forskning af god standard, og at den samlede produktion i kraft af de fremsendte forskningsartikler (1), (6) og (7) afspejler et til tider ambitiøst niveau. En central del af det fremsendte – monografien (5) – vidner samtidig om, at en væsentlig del af museets forskning, der tydeligvis har lagt beslag på et ganske stort ressourceforbrug, ikke er søgt udmøntet i bidrag rettet mod faglige forskerkredse, men fremstår som forbeholdt populær formidling for et bredt publikum. Endelig vurderer vi, at forskningsproduktionens omfang er lille. Dette skal endvidere ses i lyset af, at den udelukkende er tilvejebragt af en tidligere ansat inspektør, Louise K. Skyggebjerg, samt en indkøbt projektmedarbejder, Jørgen Burchardt.

Det antageligt helt bevidste og mod det brede publikum rettede ønske om faglig formidling af museets arbejde, der særligt gør sig gældende i årbøgerne, skal fremhæves. Der synes generelt og inddragende alle numrene (1) til og med (9) at være bevågenhed om et vidt spektrum af emner med en bred fordeling i museets ansvarsområde, men denne bevågenhed er kun helt undtagelsesvist – og ikke for de dele, der fremstår som museets absolutte hovedsatsning på forskningsområdet – mundet ud i en mere ambitiøs forskningsindsats.

På den baggrund anbefaler vi, at museet udarbejder strategier, der vil kunne sikre museets nuværende medarbejdere mulighed for deltagelse i forskningsprojekter og mulighed for forskningspublicering, hvilket ville munde ud i en egentlig forskningsprofil på museet i fremtiden, som for indeværende synes at være ikke-eksisterende.