



## INDHOLDSFORTEGNELSE

INDHOLDSFORTEGNELSE .....	1
INTRODUKTION TIL KULTURARVSSTYRELSENS KVALITETSVURDERING .....	2
Vurderingsgrundlag.....	2
Opfølgning .....	3
RUDERSDALS MUSEER.....	4
Nøgletal for museet.....	4
KULTURARVSSTYRELSENS GENERELLE VURDERING OG ANBEFALINGER.....	5
Kvalitetsvurderingens fokusområder .....	5
Arbejdsgrundlag, ressourcegrundlag og fremtid.....	5
Indsamling og registrering .....	7
Forskning .....	8
Formidling.....	9
Bevaring.....	12
Den faste kulturarv .....	13
Museets ledelse .....	14
KVALITETSVURDERINGSMØDET PÅ RUDERSDALS MUSEER.....	15
BILAG 1. FORSKNINGSEVALUERING .....	16

## **INTRODUKTION TIL KULTURARVSSTYRELSENS KVALITETSVURDERING**

Kvalitetsvurderinger er en del af Kulturarvsstyrelsens arbejde med at understøtte en kvalitativ og professionel udvikling af museerne og deres opgavevaretagelse.

Kulturarvsstyrelsen skal sikre, at museerne lever op til museumsloven samt de mål og standarder, der følger af politiske målsætninger for museumsområdet og samfundsudviklingen generelt.

Gennem de sidste ti år er der gennemført en række udredninger, analyser og undersøgelser, som på forskellig vis har sigte på udvikling af kvalitet, og som bidrager til at sætte standarder for museernes virksomhed. Det drejer sig om udredningen om bevaring af kulturarven fra 2003 (bevaringsplanen), udredning om museernes formidling fra 2006 (formidlingsplanen), forskningsstrategien for Kulturministeriets område fra 2008, digitalisering af kulturarven fra 2008, Kulturministeriets digitaliseringsstrategi fra 2009, den internationale evaluering af den arkæologiske virksomhed fra 2010, den national undersøgelse af museernes brugere i 2010 og endelig Kulturministeriets anbefalinger for god ledelse af selvejende kulturinstitutioner fra 2011.

Disse udredninger, analyser og undersøgelser indgår i Kulturarvsstyrelsens kvalitetsvurderinger af de statsanerkendte museer.

Læs mere om kvalitetsvurderinger på Kulturarvsstyrelsens hjemmeside:

[www.kulturarv.dk/museer/museumsdrift/kvalitetsvurdering](http://www.kulturarv.dk/museer/museumsdrift/kvalitetsvurdering)

Kvalitetsvurderingen indeholder Kulturarvsstyrelsens anbefalinger til museet samt en beskrivelse og vurdering af de forhold, der danner baggrund for anbefalingerne. Kvalitetsvurderingen giver museets kommunale tilskudsydere en viden om det enkelte museums virksomhed og de rammer, museet arbejder i.

### ***Vurderingsgrundlag***

Kulturarvsstyrelsens grundlag for at kvalitetsvurdere de statsanerkendte museer, består af to dele: For det første museernes indberetninger til Kulturarvsstyrelsen, herunder bl.a. museets vedtægter, regnskab, årsberetning og arbejdsplan samt museets indberetning til Kulturarvsstyrelsens museumsstatistik: "Danske museer i tal". Desuden indgår kvalitetsvurderingsmødet på museet med deltagelse fra museets bestyrelse og hovedtilskudsyder, der ofte er museets hjemkommune.

Museets forskning vurderes på baggrund af en faglig evaluering foretaget af det relevante faglige råd under Kulturarvsstyrelsen.

Der indgår tillige en ekstern sagkyndig vurdering af bevaringsforholdene for museets samling. Den sagkyndige vurdering er indhentet af museet som led i kvalitetsvurderingen.

Kulturarvsstyrelsen vurderer på ovenstående grundlag museets opgavevaretagelse og samlede virksomhed ud fra fire kategorier:

- Meget tilfredsstillende
- Tilfredsstillende
- Ikke helt tilfredsstillende
- Ikke tilfredsstillende

Kulturarvsstyrelsens vurdering og anbefalinger samles i en rapport, der bilagt forskningsevalueringen sendes til museet og museets hovedtilskudsyder.

### ***Opfølgning***

Museet skal inden for tre måneder efter modtagelsen af rapporten fremlægge en plan for, hvordan det vil følge op på Kulturarvsstyrelsens anbefalinger. Kulturarvsstyrelsen skal godkende opfølgningsplanen.

1 år efter godkendelse af opfølgningsplanen gennemføres et opfølgningsmøde mellem museet og Kulturarvsstyrelsen. Museet skal forud for opfølgningsmødet redegøre for status i museets arbejde med opfølgningen. Kvalitetsvurderingen forventes afsluttet efter opfølgningsmødet.

## **RUDERSDALS MUSEER**

Rudersdals Museer er et statsanerkendt kulturhistorisk museum efter museumslovens § 15. Museet har ansvar for nyere tids kulturhistorie i Rudersdals Kommune.

Det arkæologiske ansvar i Rudersdals Kommune blev frem til 2002 varetaget af Københavns Amts Museumsråd. Rådets arkæologiske enhed var i en periode placeret på Søllerød Museum, der i dag er en del af Rudersdals Museer. I 2002 blev det arkæologiske ansvar overdraget til Kroppedal Museum. I forbindelse med kommunalreformen besluttede Søllerød Kommune imidlertid, at opsigte aftalen med Kroppedal Museum og lade Hørsholm Egn Museum varetage det arkæologiske ansvar i Rudersdal Kommune.

Historisk Arkiv for Rudersdals Kommune er en afdeling af Rudersdals Museer. Arkivet er et § 7 arkiv i henhold til arkivloven. Arkivalierne er underlagt bestemmelserne i arkivloven og Statens Arkivers bestemmelser vedr. stadsarkiver. Arkivalierne understøtter museets arbejde, men de er ikke en del af museets samling og er dermed ikke omfattet af museumslovens bestemmelser. Arkivets opgavevaretagelse indgår derfor ikke i nærværende kvalitetsvurdering.

Rudersdals Museer er en kommunalt ejet institution.

Museet blev stiftet i 1961 og statsanerkendt i 1973.

Museet har faste udstillinger og særudstillinger på Mothsgården og Gl. Holtegård. Museet har magasiner på Gl. Holtegård, Skovly Skole, Dronninggård Skole, Nærum Gymnasium og i forbindelse med Historisk Arkiv.

Rudersdals Kommune er museets hovedtilskudsyder.

### ***Nøgletal for museet***

I 2010 havde Rudersdals Museer 19.715 besøgende.

Det kommunale tilskud var på 4,4 mio. kr. i 2009. Tilskuddet fra staten var på 0,8 mio. kr. Museets samlede omsætning udgjorde 5,7 mio. kr. i 2009.

Museets samling omfatter 25.000 genstande.

Museumsforeningen har 1.074 medlemmer.

I 2009 rådede museet over 10,3 årsværk, heraf ca. 7 årsværk videnskabelige medarbejdere. 4 af årsværkene varetog opgaver relateret til Historisk Arkiv. Museet rådede derfor over 6,3 årsværk, heraf 4 videnskabelige til at varetage det museumsfaglige arbejde.

## **KULTURARVSSTYRELSENS GENERELLE VURDERING OG ANBEFALINGER**

Rudersdals Museer har en aktiv og udadvendt formidling. Museet forsker i henhold til det almene forskningsbegreb, og dets samarbejde med kommunen omkring museumslovens kapitel 8 arbejde er velfungerende. Det er Kulturarvsstyrelsens samlede vurdering, at Rudersdals Museers opgavevaretagelse er tilfredsstillende. Men museet har en række udfordringer, der særligt knytter sig til at definere museets arbejdsgrundlag samt at sikre overensstemmelse mellem arbejdsgrundlag, arbejdsplan og den faktiske opgavevaretagelse. Det er også en udfordring at synliggøre sammenhængen mellem museets lovbestemte kerneopgaver - Indsamling, registrering, bevaring, forskning og formidling.

### ***Kvalitetsvurderingens fokusområder***

#### **Arbejdsgrundlag, ressourcegrundlag og fremtid**

##### Arbejdsgrundlag

I forbindelse med kvalitetsvurderingen har Rudersdals Museer indsendt sine vedtægter til Kulturarvsstyrelsen. I vedtægterne afgrænses museets ansvarsområde til kulturhistorie i Rudersdals Kommune. Den tidsmæssige dimension er derimod ikke afgrænset. Det fremgår derfor ikke klart, at museets ansvarsområde alene er nyere tids kulturhistorie. Hørsholm Egns Museum har siden januar 2007 haft det arkæologiske ansvar i Rudersdals Kommune. Den manglende tidsmæssige afgrænsning af museets ansvarsområde har indflydelse på museets fokusering og prioritering i det museumsfaglige arbejde.

Af vedtægterne fremgår, at museet særligt arbejder med ”forstadsproblematikken nord for hovedstaden, hvor kontinuitet og forandringer i livsvilkårene er centrale temaer.” Særlige forskningsområder er landsteder/større landejendomme og stationsbyer/villabyer.

Ifølge vedtægterne er museets formål at oplyse om væsentlige sider af kulturhistorien i Københavns nordlige omegn gennem formidling. Museet skal derfor indsamle, registrere, bevare og gennem forskning bearbejde dokumentationsmateriale fra Rudersdals Kommune. I museumsloven er formålet for de statslige og statsanerkendte museer imidlertid at sikre kultur- og naturarven. Sikringen af kultur- og naturarven varetages gennem museumslovens kerneopgaver - Indsamling, registrering, bevaring, forskning og formidling, som er ligestillede og gensidigt relaterede opgaver. Vedtægternes beskrivelse af museets formål er derfor ikke i overensstemmelse med museumsloven.

Rudersdals Kommune har i samarbejde med museet udarbejdet en temapolitik om kulturarven, der blandt andet omfatter værdier, vision og mål for museets kerneopgaver. Museet har i sin arbejdsplan for 2011-2014 taget udgangspunkt i temapolitikken. Temapolitikens værdier, vision og mål er overordnet set fornuftige og ambitiøse. På enkelte områder savnes dog væsentlige præciseringer. Det drejer sig om en klar afgrænsning af museets ansvarsområde samt en beskrivelse af den indbyrdes relation mellem museets kerneopgaver. Museets indsamling skal eksempelvis primært ske med udgangspunkt i museets forskning, museets formidling skal tage udgangspunkt i forskningen, og museets bevaringsarbejde skal prioriteres i forhold til samlingens forsknings- og formidlingsmæssige værdi for ansvarsområdet.

Det er Kulturarvsstyrelsens indtryk, at der ikke er overensstemmelse mellem museets ansvarsområde, arbejdsplan og faktiske opgavevaretagelse. Ligesom relationen mellem museets kerneopgaver ikke fremstår tydeligt.

#### Ressourcegrundlag

Museet råder over i alt 10,3 årsværk, heraf er ca. 7 videnskabelige medarbejdere. Af de godt 10 årsværk er 4 beskæftiget med opgaver relateret til Historisk Arkiv.

Museets samlede omsætning udgør 5,7 mio. kr. Heri indgår bevilling til arkivet, som blev forøget i forbindelse med kommunalreformen. Rudersdals Kommune varetager vedligeholdelsen af museets bygninger og udendørsarealer.

Museets ressourcegrundlag er spinkelt i betragtning af de forpligtelser, der følger af museumsloven og arkivloven samt de krav, der stilles til kvaliteten af museets virksomhed. Det stiller krav til museets prioritering af de samlede ressourcer i forhold til nødvendige og relevante opgaver og aktiviteter, der er knyttet til museets ansvarsområde.

#### Fremtid

Museet oplyser, at der blandt andet i lyset af Museumsudredningen pågår drøftelser blandt kommuner og museer om muligheder og perspektiver for en fremtidig museumsstruktur i det nordsjællandske område med henblik på en styrkelse af museerne og det museumsfaglige arbejde. Drøftelserne har endnu ikke ledt til konkrete planer eller visioner for samarbejdet, men museet vurderer, at det kan blive fagligt styrket ved at indgå i en større sammenhæng. Museet forholder sig åbent til forskellige muligheder i det nordsjællandske område.

Museet oplyser, at der pågår en dialog om at gennemføre en fusion mellem Rudersdal Museer og Hørsholm Egnens Museum særligt på grund af samarbejdet på det arkæologiske område om blandt andet formidlingen af Vedbækfundene. Det er dog museets vurdering, at overvejelserne om en sådan fusion skal ses i sammenhæng med overvejelserne for det samlede nordsjællandske område.

#### Det er tilfredsstillende,

- at museet har medvirket til udarbejdelsen af en temapolitik om kulturarven i Rudersdal Kommune
- at museet indgår i overvejelserne om en fremtidig museumsstruktur i det nordsjællandske område.

#### Det er ikke helt tilfredsstillende,

- at museets virksomhed hviler på et spinkelt ressourcegrundlag, hvor de få ressourcer spredes til aktiviteter, som ikke er en del af museets ansvarsområde.

#### Det er ikke tilfredsstillende,

- at museets vedtægter ikke er i overensstemmelse med museumsloven
- at der ikke er overensstemmelse mellem museets ansvarsområde, arbejdsplan og faktiske opgavevaretagelse.

#### Derfor pålægger Kulturarvsstyrelsen,

- at museet reviderer sine vedtægter, så de er i overensstemmelse med museumsloven. Museets ansvarsområde skal ved samme lejlighed afgrænses tidsmæssigt. Museets anbefales at tage udgangspunkt i Kulturarvsstyrelsens standardvedtægter.

#### Kulturarvsstyrelsen anbefaler i øvrigt,

- at museet skaber sammenhæng mellem museets ansvarsområde, arbejdsplan og faktiske opgavevaretagelse. I den forbindelse er det vigtigt at have fokus på, hvad der er det særegne for Rudersdals Kommune i nyere tid
- at museet prioriterer sine ressourcer, så de benyttes på aktiviteter inden for museets ansvarsområde
- at museet fortsætter sin dialog om fusion med Hørsholms Egnsmuseum, og at denne dialog ses i sammenhæng med overvejelserne om muligheder og perspektiver i en fremtidig museumstruktur i det nordsjællandske område.

### **Indsamling og registrering**

Museet har ingen nedskrevet indsamlingspolitik. Museet har en restriktiv indsamlingspraksis, hvor der lægges vægt på, at de indkomne genstande har gode proveniensoplysninger. Givere skriver under på en indkomstseddel, som sikrer de ledsagende oplysninger og museets hjemmel til genstandene.

Af Kulturarvsstyrelsens statistik: ”Danske museer i tal” fremgår, at 246 af de 309 genstande, museet indsamlede i 2009, var passivt indsamlet. Næsten 80 % af museets indsamling har med andre ord været passiv og er dermed ikke indsamlet som led i forskningen.

De arkæologiske fund, som udstilles i udstillingen af Vedbækfundene, er indlånt fra Hørsholms Egnsmuseum, Nationalmuseet og Kroppedal Museum. Museet har desuden indsamlet amatørarkæologiske fund, som relaterer sig til Vedbækfundene.

Museet har en registrator, der har særlige kompetencer til formålet. Museets samling er stort set fuldt registreret i registreringssystemet Regin. Omkring halvdelen af registreringerne var i marts 2011 publiceret i de centrale registre, Museernes Samlinger og Kunstindeks Danmark. Det fremgår af museets handlingsplan for indberetning til de centrale registre, at museet vil afslutte sin indberetning i 2011. Museets forventer at holde planen. Museets publiceringsefterslæb til de centrale registre skyldes et behov for at sikre kvaliteten i registreringerne, inden de offentliggøres.

#### Det er tilfredsstillende,

- at museet har en restriktiv indsamlingspraksis med vægt på proveniens og brug af indkomstseddel
- at museet har en registrator med de nødvendige kompetencer
- at museets samling næsten er fuldt registreret, og at handlingsplanen herfor forventes overholdt.

#### Det er ikke helt tilfredsstillende,



- at museet ikke har en nedskrevet indsamlingspolitik.

#### Det er ikke tilfredsstillende,

- at museet primært indsamler passivt. Det betyder, at der ikke er sikret sammenhæng mellem museets indsamling, forskning og formidling, og at museet ikke nødvendigvis dækker sit ansvarsområde geografisk og emnemæssigt
- at museet passivt indsamler forhistoriske oldsager, når museets ansvarsområde alene er nyere tids kulturhistorie.

#### Kulturarvsstyrelsen anbefaler,

- at museet udarbejder en nedskrevet indsamlingspolitik, som tager udgangspunkt i museets ansvarsområde. Den skal bygge på en aktiv og restriktiv indsamling, der udspringer af museets forskning
- at museet ikke indsamler forhistoriske oldsager. Giverne skal henvises til Hørsholm Egnsmuseum, som har det arkæologiske ansvar i Rudersdals Kommune. Det hindrer dog ikke, at de to museer fortsætter deres samarbejde om uddeponeringer af genstande med relation til Vedbækfundene
- at eksisterende registreringer i Regin kvalitetssikres og publiceres i de centrale registre, Museernes Samlinger og Kunstindeks Danmark. Hvis museet ikke kan nå at indberette til de centrale registre i 2011, skal museet opdatere sin handlingsplan og indsende den til fornyet godkendelse i Kulturarvsstyrelsen.

## **Forskning**

Museet har indsendt 20 publikationer fra de seneste fire kalenderår til forskningsevaluering.

Fem af de indsendte publikationer kan betegnes som forskning ud fra det almene forskningsbegreb. Der er tale om lødig forskningsformidling, der i begrænset omfang indeholder eksplicitte metodiske og teoretiske refleksioner. Publikationerne henvender sig til den lokale offentlighed og ikke til forskerkolleger. Kun én mindre artikel indeholder eksplicitte metodiske og teoretiske refleksioner.

De øvrige publikationer omfatter udstillingskataloger, publikationer, der ikke er udarbejdet af museets medarbejdere, samt kortere artikler publiceret i museets egen årbog. Publikationerne betegnes ikke som forskning ud fra det almene forskningsbegreb, men de bidrager med ny viden og indsigt på grundlag af en klassisk, deskriptiv historisk metode.

Museet samarbejder med andre museer og institutioner nationalt og internationalt om sin forsknings- og publikationsvirksomhed. Museet har bl.a. samarbejdet med Lunds Universitet samt museer i Polen og USA, der har resulteret i udgivelsen ”Danske Herregårde og Amerika”.

Museet har ikke en nedskrevet forskningsstrategi.

I forskningsevalueringen anbefales det, at museets forskning struktureres mere, eventuelt i samarbejde med andre relevante institutioner, og søges publiceret til bredere faglige miljøer og på et højere ambitionsniveau. Det forudsætter, at museet udvælger et eller flere kerneområder af grundforskningskarakter, som har potentiale til at blive optaget i landsdækkende eller internationale tidsskrifter og/eller antologier med peer review status.

Det er meget tilfredsstillende,

- at museet publicerer forskning i henhold til det almene forskningsbegreb
- at museet har en stor publikationsvirksomhed set i forhold til museets ressourcemæssige ramme
- at museet samarbejder nationalt og internationalt om sin forskning.

Det er ikke helt tilfredsstillende,

- at museet kun i yderst begrænset omfang præsenterer sine forskningsresultater for forskerkolleger
- at museet ikke har en forskningsstrategi

Derfor anbefaler Kulturarvsstyrelsen,

- at museet udarbejder en nedskrevet forskningsstrategi, som er dækkende for museets ansvarsområde
- at forskningsstrategien sikrer sammenhæng mellem museets indsamling, forskning og formidling
- at forskningsstrategien sikrer, at museet hæver ambitionsniveauet og i højere grad søger at publicere til bredere faglige miljøer, herunder at museet udvælger sig ét eller flere kerneområder af grundforskningskarakter.

## **Formidling**

På kvalitetsvurderingsbesøget har Kulturarvsstyrelsen besøgt udstillingerne på Mothsgården og Gl. Holtegård (Vedbækfundene).

Mothsgården indeholder en permanent udstilling om Vedbæk Kyst og Skodsborg. Udstillingen består af interiører, genstande, malerier, fotos m.v. I udstillingen bliver brugerne introduceret gennem plancher og tekster. Der er ingen moderne formidlingsteknologier eller brugerinddragende faciliteter i udstillingen.

Mothsgården rummer tillige museets særudstillinger og hot-spot udstillinger. Udgangspunktet for museets særudstillinger er et lokalt emne udstillet i et nationalt eller internationalt perspektiv. Museets hotspot-udstillinger har til formål at sætte aktuelle forhold og problemstillinger til debat.

På besøgstidspunktet var der en mindre særudstilling af udvalgte servietringe, særudstillingen "Hjem fra genbrugspladsen" samt en hot-spot udstilling med snapseglas. I udstillingen "Hjem fra genbrugspladsen" kan brugerne skrive på en genbrugs PC om genstande, de kender til, og de kan ommøblere i udstillingen.

De konkrete sær- og hot-spot udstillinger havde ingen tekstformidling, og udstillingen af servietringe og snapseglasser var uden kontekst. Koblingen og perspektivet mellem det lokale og det nationale eller internationale var således ikke formidlet i udstillingen, men alene i udstillingskatalog eller anden publikation.

Udstillingerne er alle små og kompakte, idet museet kun råder over 117 m<sup>2</sup> udstillingsareal på Mothsgården, hvilket er begrænset plads til at formidle museets ansvarsområde.

Den arkæologiske udstilling på Gl. Holtegård blev etableret i 1983, mens Københavns Amts Museumsråd varetog det arkæologiske ansvarsområde i Rudersdals Kommune. Udstillingen er en permanent udstilling af Vedbækfundene og en særudstilling, som i øjeblikket viser redskaber fra oldtiden. Udstillingerne indeholder arkæologiske genstande fra Vedbæk egnen indlånt fra Nationalmuseet, Hørsholm Egnsmuseum og Kroppedal Museum. Særudstillingen består af genstande i montrere. Den permanente udstilling består af en række grave fra jægerstenalderen suppleret med rekonstruktioner af natur og dyreliv i oldtiden. Brugere bliver introduceret gennem plancher og tekster. Enkelte steder er det muligt at røre skind og genstande. Der er ikke anvendt andre brugerinddragende faciliteter eller moderne formidlingsteknologier i udstillingerne.

Museet har tre undervisningsforløb, som er tilpasset skolernes trinmål. Alle undervisningsforløb vedrører Vedbækfundene. I 2009 modtog 90 skoleklasser museets undervisningstilbud. Alle kom fra grundskolen. Museet evaluerer sin undervisning systematisk med spørgeskemaer til lærerne og interviews af elever. Udstillingerne evalueres ved vurdering af besøgstal og presseomtale.

Det er Kulturarvsstyrelsens holdning, at det er relevant at formidle arkæologiske fund, hvor de er fundet. Derfor giver det god mening, at Vedbækfundene og andre fund fra jægerstenalderen og oldtiden formidles på Gl. Holtegård i samarbejde med de museer, der er ansvarlige for det arkæologiske område og genstandene. Det er derfor en forudsætning, at den videre formidling af Vedbækfundene sker i et ressourcemæssigt samarbejde med Hørsholm Egnsmuseum.

Kulturarvsstyrelsens nationale brugerundersøgelse viser, at 90 % af Mothsgårdens brugere i 2010 var over 50 år. 53 % af brugerne var over 65 år. De yngre brugere er således stærkt underrepræsenterede på Mothsgården. Brugere bedømmer generelt Mothsgårdens museale kerneydelser omkring eller over gennemsnittet for de kulturhistoriske museer, men i 2010 lå egnethed for børn og muligheden for at deltage aktivt væsentligt lavere end bedømmelserne på de øvrige danske kulturhistoriske museer. Hovedparten af museets besøgende kommer for at se museets særudstillinger. Udstillingen på Gl. Holtegård har ikke tilstrækkeligt brugergrundlag til at indgå i Kulturarvsstyrelsens nationale brugerundersøgelse.

I 2009 gennemførte museet 77 foredrag, omvisninger mv. Af disse foregik 55 uden for museet.

Museet har 11 mobile PC-standere, som kan vise historiske billeder og tekster rundt om i kommunen. I 2010 blev disse standere primært benyttet af arkivet.

Museet har en velfungerende hjemmeside. Det er nemt at navigere til både åbningstider, beskrivelser af udstillinger, kontaktoplysninger m.v. Via links til Museernes Samlinger og Kunstindeks Danmark er det muligt at søge i museets samling. Museet stiller dog ikke sin forskning og viden om museets samling til rådighed på hjemmesiden. Den indeholder heller ikke hverken udstillinger eller brugerinddragende faciliteter.

Museet prioriterer og har succes med at få mediedækning af museets udstillinger i lokale og landsdækkende medier.

Rudersdals Museer har ikke en nedskrevet formidlingsstrategi for sit ansvarsområde.

#### Det er tilfredsstillende,

- at museet har en aktiv og udadvendt formidling, som også foregår uden for museet
- at museet med sine midlertidige udstillinger sætter aktuelle forhold og problemstillinger til debat
- at museet har undervisningstilbud, som er tilpasset læreplaner og trinmål
- at museet systematisk evaluerer sin undervisning
- at museet modtager et stort antal skoleklasser til museets undervisning
- at museet formår at markedsføre sine udstillinger gennem artikler i lokale og landsdækkende medier.

#### Det er ikke helt tilfredsstillende,

- at museet kun i begrænset omfang arbejder med moderne formidlingsformer, brugerinddragelse og interaktivitet i sin formidling
- at koblingen og perspektivet mellem det lokale og det nationale eller internationale ikke fremgår klart i museets udstillinger
- at museets undervisningstilbud kun benyttes af grundskoleklasser

#### Det er ikke tilfredsstillende,

- at museets udstillingsarealer på Mothsgården begrænser museets formidling af sit ansvarsområde til et absolut minimum
- at museets undervisningstilbud alene vedrører arkæologien, som ikke er museets ansvarsområde
- at museet ikke har et formaliseret ressourcemæssigt samarbejde med Hørsholm Egnens Museum om formidlingen af Vedbækfundene.

#### Derfor anbefaler Kulturarvsstyrelsen,

- at museet udarbejder en nedskrevet strategi for museets samlede formidlingsvirksomhed
- at formidlingsstrategien sikrer, at formidlingen har en klar relation til museets ansvarsområde, og at der er sammenhæng mellem museets indsamling, forskning og formidling
- at formidlingsstrategien tager afsæt i resultaterne af den nationale brugerundersøgelse og bidrager til en differentieret formidlingsindsats inden for museets samlede ansvarsområde. Strategien bør indeholde en modernisering af museets formidlingsformer og en øget interaktivitet og brugerind-

dragelse. Museet bør desuden brede undervisningsaktiviteten ud, så den dækker museets ansvarsområde og også henvender sig til ungdomsuddannelserne.

- at museet arbejder for at skaffe sig udstillingsarealer, der gør det muligt at formidle en større del af museets ansvarsområde og samling.

## **Bevaring**

Museets magasiner fordeler sig på fem lokaliteter, der alle ligger i nærheden af museet. To mindre magasiner ligger i forbindelse med museets lokaler på Gl. Holtegård og ved Historisk Arkiv. De øvrige tre er i kældre under Skovly Skolen, Dronninggård Skole og Nærum Gymnasium.

Rudersdals Museer har i forbindelse med kvalitetsvurderingen indhentet en konserveringsfaglig udtalelse om museets bevaringsforhold fra Bevaringscenter Øst.

Af den konserveringsfaglige udtalelse fremgår, at museet ikke har skriftlige aftaler om brugen af magasinerne i forbindelse med Skovly Skolen, Dronninggårdskolen og Historisk Arkiv. Opsigelsesfristen på de øvrige magasiner er rimelig. Alle magasiner har tyverialarmer, og hovedparten har brandalarmer. 75 % af magasinerne er overfyldte, så de er vanskelige at rengøre, eller slet ikke kan rengøres. De overfyldte magasiner gør det samtidig vanskeligt at tilse samlingerne og finde genstande til udstillinger eller udlån. 71 % af magasinerne har gode adgangsforhold. Der er vandførende rør gennem alle magasiner, hvilket øger risikoen for vandskader.

Museet har ikke mulighed for at styre klimaet i sine magasiner. Ingen af magasinerne har affugtning, og kun 53 % har mulighed for opvarmning. Samtidig er magasinerne ved Skovly Skolen og Nærum Gymnasium underlagt et ventilationssystem, som dækker hele skolen. Det er problematisk ud fra et bevaringsmæssigt synspunkt. Klimaet i magasinerne og i udstillingerne er kun målt den dag, hvor konservator indhentede data til den konserveringsfaglige rapport. Målingerne af temperaturer og luftfugtighed er fine, men konservator anbefaler, at museet opstiller dataloggere, så klimaet i udstillinger og magasiner monitoreres i et år. Først derefter er det muligt at komme med anbefalinger til forbedring af klimaet. Konservator anbefaler desuden, at museet begynder at monitorere skadedyr systematisk med klisterfælder og skadesdyrsstatistik, og at udstillingerne sikres mod lysindfald med UV-filtre.

Museet oplyser desuden, at skolernes pedeller har adgang til magasinerne på Skovly Skolen og på Dronninggård Skole.

Samlet set vurderer konservator, at museets magasiner ikke lever op til nutidens magasinstandarder.

Konserveringscenterets rapport understøtter Kulturarvsstyrelsens indtryk af, at bevaringsforhold i museets magasiner ikke er tilfredsstillende.

Museet har indgået kontrakt med Bevaringscenter Øst om konserveringsfagligt opsyn med museets samlinger.

Museet oplyser desuden, at overvejelser om etablering af et fælles magasin afventer drøftelserne om en fremtidig museumsstruktur i det nordsjællandske område.

Det er tilfredsstillende,

- at museet har indgået kontrakt med Bevaringscenter Øst om konserveringsfagligt opsyn med museets samlinger.

Det er ikke tilfredsstillende,

- at museet ikke har nogen skriftlig aftale om brug af magasinlokalerne ved Skovly Skolen, Dronninggårdskolen og Historisk Arkiv
- at andre end museets ansatte har adgang til magasinerne
- at museets magasiner ikke lever op til nutidens magasinstandarder.

Derfor anbefaler Kulturarvsstyrelsen,

- at museet løser sine pladsmæssige opbevaringsproblemer for samlingen. På kort sigt kan museet gennemføre en samlingsgennemgang, der har sigte på at afdække samlingens sammensætning og bevaringstilstand med henblik på at bevare den del af samlingen, som har forsknings- og formidlingsmæssig værdi i forhold til museets ansvarsområde. Der kan søges om midler til en samlingsgennemgang i Kulturarvsstyrelsen.
- at museet med udgangspunkt i den konserveringsfaglige udtalelse udarbejder en samlet, prioriteret bevaringsplan for den præventive og udbedrende bevaringsindsats. Bevaringsplanen skal være prioriteret i forhold til samlingens forsknings- og formidlingsmæssige værdi for ansvarsområdet
- at museet aktuelt og som minimum sikrer sig en skriftlig aftale om vilkårene for brug af skolernes kældre til magasinformål
- at museet sikrer, at det konserveringsfaglige opsyn føres efter faste terminer, og at der føres logbog i forbindelse med opsynet
- at museet i samarbejde med Rudersdal Kommune og andre museer arbejder på at fremskynde overvejelserne om etablering af et fælles magasin i det nordsjællandske område.

### **Den faste kulturarv**

Museet har været inddraget og ydet bidrag til den seneste kommuneplan. Museet har bidraget til 5 lokalplaner det sidste kalenderår og har i samme periode behandlet 1.000-1.200 bygge- og anlægssager.

Museet oplyser, at samarbejdet med Rudersdals Kommune om den faste kulturarv (museumslovens kapitel 8) er velfungerende.

#### Det er tilfredsstillende

- at museet bidrager til kommunens planarbejde og at samarbejdet med kommunen om museets varetagelse af kapitel 8 arbejdet er velfungerende.

#### Derfor anbefaler Kulturarvsstyrelsen

- at museet fortsat udvikler sin rolle som aktør i den kommunale planlægning og udvikling.

### **Museets ledelse**

Museets bestyrelse er Kultur- og Fritidsudvalget i Rudersdals Kommune. Bestyrelsen består af tre kvinder og fire mænd. Ingen af bestyrelsesmedlemmerne er udpeget på baggrund af særlige kompetencer til at drive et museum.

Kulturministeriet har i 2011 udsendt publikationen "God ledelse i selvejende kulturinstitutioner". Baggrunden for anbefalingerne er stigende krav til ledelsen af kulturinstitutionerne. Anbefalingerne henvender sig også til kommunalt ejede kulturinstitutioner. Også her er det relevant at overveje etablering af en uafhængig bestyrelse, hvor medlemmerne er udpeget på baggrund af relevante professionelle kompetencer.

Anbefalingerne skal styrke bestyrelser og direktioner i forhold til at løfte de ledelsesmæssige opgaver og det ansvar, som loven og bekendtgørelsen pålægger dem, samt understøtte, at tilskudsmodtagere løser offentligt finansierede opgaver professionelt, kompetent og effektivt.

Kulturministeriets mål med anbefalingerne er, at kulturinstitutionernes ledelser sætter sig ind i anbefalingerne og tager dem i anvendelse med de nødvendige tilpasninger til institutionens forhold.

#### Derfor anbefaler Kulturarvsstyrelsen

- at bestyrelsen for Rudersdals Museer følger Kulturministeriets anbefalinger i "God ledelse i selvejende kulturinstitutioner", herunder at bestyrelsen løbende vurderer sin sammensætning og hvilke kompetencer, den skal råde over for at sikre en professionel og kvalitativ udvikling af museet.

## **KVALITETSVURDERINGSMØDET PÅ RUDERSDALS MUSEER**

Kvalitetsvurderingsbesøget på Rudersdals Museer fandt sted den 3. maj 2011.

### Fra museet deltog:

- Leder Niels Peter Stilling
- Souschef Svend Christensen
- Registratør Anders Bank Lodahl
- Arkivleder Martin Dahl
- Afdelingsleder af Vedbækfundene Anne Birgitte Gurlev
- Bestyrelsesformand Jens Bruhn (Formand for Rudersdals Kommunes Kultur- og Fritidsudvalg)

### Fra Rudersdals Kommune deltog:

- Direktør Henning Bach Christensen

### Fra Kulturarvsstyrelsen deltog:

- Souschef Kathrine Lehmann
- Museumskonsulent Hans Henrik Landert
- Museumskonsulent Berit Fruelund Kjærside

I forbindelse med besøget blev udstillingerne ved Vedbækfundene og på Mothsgården samt Historisk Arkiv og magasinerne under Dronninggård Skole og Skovly Skole besigtiget.



## BILAG 1. FORSKNINGSEVALUERING

### Forskningsevaluering af Rudersdal museum, publikationer indleveret under Nyere tid

Til bedømmelse er indleveret flg.:

#### 2007:

1. **Ernst Goldschmidt et al: Vejen til Rudersdal.** Søllerød Kommune gennem et halvt århundrede. ISBN 87-88792-55-2.  
Bogen er skrevet I anledning af kommunesammenlægningen. Redigeret af to af Museets medarbejdere: N. P. Stilling og Jens Johansen. De fire forfattere består af to borgere (en jurist og en arkitekt samt to af museets medarbejdere). Bogen finansieret af Kommunen.
2. **Niels Peter Stilling: Det rene vand. Vandværkerne I Søllerød gennem 100 år 1907-2007.** ISBN 87-88792-58-7. Skrevet af Museets leder, finansieret af vandværkerne, udgivet af Museet.
3. **Ole Lachmann: Sølv til ægget. 300 års æggebægre.** ISBN 87-88792-57-9. Forfatteren er knyttet til Museet som frivillig medarbejder. Redigeret, udgivet og finansieret af Museet.
4. **Niels Peter Stilling: Miramare. A Piece of Danish History on the Coast of Vedbæk.** ISBN 87-88792-60-9. Udgivet af Museet I samarbejde med firmaet Interdan A/S. Skrevet af museets leder, finansieret af firmaet Interdan.
5. **Niels Peter Stilling: D-dag I Vedbæk.** ISBN: 87-88792-61-7. Udgivet I anledning af udstillingen "D-dag I Vedbæk 1807". Skrevet af Museets leder og udgivet af Museet med fondsstøtte.
6. **Niels Peter Stilling: Gravmonumenterne på Hørsholm Kirkegård**, s. 17-61 i bogen Hørsholm Kirkegård 1807-2007. ISBN: 978-87-992168-0-2. Bogen er et resultat af et samarbejde mellem Rudersdal Museer, Hørsholm Egns Museum og Hørsholm Kirkegårds bestyrelse. Finansieret af sidstnævnte. Den nævnte artikel tager udgangspunkt I Rudersdal Museers engagement I dansk kirkegårdskultur siden 1989.
7. **Niels Peter Stilling: Herregården: menneske – samfund – landskab – bygninger.** Debatartikel i årbogen "Folk og Kultur" i anledning af udgivelsen af Nationalmuseets herregårdsværk.
8. **Niels Peter Stilling: Trørød fra landsby til villaby.** ISBN: 87-88792-59-5. Skrevet og udgivet af Museet. Finansieret af Trørød Grundejerforening I anledning af foreningens 100 års jubilæum.

#### 2008:

9. **Arne Ipsen og Kaj Elkrog: Søllerød Scenen. Det nære teater/deres teater fra 1958 til 2008.** ISBN: 87-89724-34-8. Forfatterne er knyttet til Museets “projektgruppe”, hvori værket er blevet til og udgivet af Museet i samarbejde med Rudersdal Teater. Finansieret af Velux Fonden og Rudersdal Kommune.
10. **Niels Peter Stilling: Hvor storbyens skygge strejfer landet. Birkerød fra landsogn til storkommune.** ISBN: 87-88792-63-3. Bogen er en slags fortsættelse af værket “Vejen til Rudersdal”. Udgivet og skrevet af Museet. Finansieret af Rudersdal Kommune.
11. **Parfume flasker – Magi & Skønhed.** ISBN: 87-88792-62-5. Udstillingskatalog skrevet af Museet i samarbejde med Ulla Houkjær, Det danske Kunstindustrimuseum og den velgørende forening “Look Good... Feel Better”. Finansieret af Museet med støtte fra tre fonde.

## 2009

12. **Jens Johansen & Nicolas Schunck: Kay Bojesen, det legende menneske.** ISBN: 87-88792-64-1. Skrevet, udgivet og finansieret af Museet.
13. **Niels Peter Stilling: Ferdinand Richardt og skønmaleriet af den danske herregård.** S. 63-76 i årbogen “Herregårdshistorie” udgivet af herregårdsmuseet på Gammel Estrup. Artiklen er en opfølger på værket Danske herregårde og Amerika, skrevet af Melinda Young Stuart & Niels Peter Stilling, udgivet 2003 af Museet (dengang Søllerød Museum) i samarbejde med herregårdsmuseet på Gammel Estrup og Nationalmuseet.
14. **Ole Lachmann: Napkin Rings, 150 Years of Silver Design.** ISBN: 87-88792-66-8. Forfatteren knyttet til museet som frivillig (Se også ovf. under 2007). Bogen er udgivet og finansieret (med støtte fra 3 fonde) af Museet. Udgivet i anledning af erhvervelse og udstilling af samlingen på knapt 800 sølvservietringe (med fondsstøtte).

## 2010

15. **Global Country Houses.** Udstillingskatalog i forbindelse med udstilling med organisationen “Golden Days Copenhagen”. Skrevet, finansieret og udgivet af Rudersdal Museer.
16. **Tove Krause, Jonna Hansen, Axel Bredsdorff og Niels Peter Stilling: Landskabsmalerier fra Rudersdaleggen 1785-1952.** ISBN: 87-88792-67-6. Tredie del af tretrinraketten efter kommunesammenlægningen 2007, jf. “Vejen til Rudersdal” og “Hvor Storbyens Skygge strejfer landet”. Skrevet af to af Museets medarbejdere + formanden for Birkerød Kunstforening og en af Museets “venner”. Udgivet af Museet og finansieret af Rudersdal Kommune.

17. Museets og venneforeningens årbog: **Søllerødbogen 2007, 2008, 2009 og 2010.**

Publikationerne består af tre udstillingskataloger (11, 12, 15), tre publikationer, som ikke er skrevet af personer med et ansættelsesforhold på museet, det være sig fast, midlertidigt eller i forbindelse med et projekt (3, 9, 14), syv publikationer af museets leder (2, 4, 5, 6, 7, 8, 13), et lokal-historisk trebindsværk (1, 10, 16) samt fire årbøger med forskningsformidling af blandt andre museets medarbejdere, frivillige og personer med lokalkendskab (17), men disse er ikke anført i publikationslisten. Af de i alt 20 publikationer er flere skrevet af personer som er tilknyttet museet som frivillige. Alle publikationer, bortset fra nr. 14 (som henvender sig til en international samlerverden) er på dansk. Materialet behandles nedenfor gruppevis.

De tre udstillingskataloger omhandler henholdsvis parfumeflakoner, Kay Bojesen og landsteder. Katalogerne fremstår som et supplement og en let sammenfatning af udstillinger og kan således ikke betragtes som forskningspublikationer. Nr. 15 er en mindre pamflet i foldet A-5 format med udstillingstekster og billeder. Nr. 12 er et trykt hæfte på godt 20 sider. Kataloget om Kay Bojesen (12) udkom i forbindelse med udstillingen Kay Bojesen. Det legende menneske, som blev vist på Mothsgården i 2009. Kataloget er en enkel og overskuelig, let og kortfattet introduktion til Kay Bojesens liv og værker. Efter en kort biografisk gennemgang, beskrives hans arbejde med sølvtoj, træ og legetøj og en række af de bevarede genstande oplystes. Nr. 11 er en mindre publikation der formentlig er fulgt med den indkøbte udstilling om duftenes historie og opbevaring i flakoner (ikke fra museets samlinger).

De tre artikler skrevet af personer, som ikke er eller har været ansat på museet og derfor i princippet ikke kan indleveres til bedømmelse som forskning udført i museets regi omhandler:

(3) Æggebægre, (9) Søllerødscenen og (14) Servietringe (publicering af samling ifm. udstilling, registreret som projekt i arbejdsplanen).

Trebindsværket (1, 10, 16) om lokalområdet, skrevet efter kommunesammenlægningen som en slags kulturhistorisk bidrag til det politiske ønske om en fælles identitet, omfatter 1. "Vejen til Rudersdal", 2. "Hvor Storbyens Skygge strejfer landet" og 3. "Landskabsmalerier fra Rudersdaleggen 1785-1952". De er særdeles relevante i forhold til museernes ansvarsområde. I det første bind har museets leder Niels Peter Stilling (NPS) skrevet et enkelt kapitel om befolkningsudviklingen, som er en sammenfattende formidling af en række lokalhistoriske kilder og nogle nedslag i udvalgte statistikker. Artiklen er rigt illustreret med billeder og tabeller. Bind 2 på 345 sider om Birkerød kommune inden sammenlægningen med Søllerød, er derimod skrevet af NPS alene. Den er populærvidenskabelig i sin genre og kan betegnes som samtidshistorie med et lokalt udgangspunkt. Der er tale om historisk rekonstruktion med mange primære kilder (specielt avisartikler) og alle udsagn og fortolkninger er dokumenteret med noter.

Tredje bind er en præsentation af 68 Rudersdalkunstværker. Der er en kort tekst om hvert maleri og det fremgår ikke hvem af bindets fire forfattere, der har skrevet hvad, men NPS har formentlig bidraget med de mere historiske og topografiske indsigter. Sammenfattende må vi sige, at de tre bind er formidlene i deres form, men bygger på en solid forskningsindsats. De bidrager med ny empirisk viden om lokalområdet eller sammenfatter eksisterende viden og forskningsresultater. Med hensyn til kvaliteten, er der tale om veldokumenterede arbejder, hvor der er redegjort for valg af kilder snarere end der er tale om originalitet eller om metodiske eller teoretiske bidrag eller nybrud.

De øvrige syv publikationer af museets leder, Niels Peter Stilling, som også er den eneste medarbejder med en forskeruddannelse, fordeler sig som fem publikationer med en bred, historisk interesseret målgruppe for øje (2,3,4,5, 8), en anmeldelse i et fagtidsskrift (7) og endelig en artikel, som kan betragtes som en forskningsartikel:

Publikationen *Det rene vand. Vandværkerne i Søllerød gennem 100 år. 1907-2007*. Artiklen er en historisk redegørelse om vandværkerne i Søllerød, deres vilkår, forudsætninger og udvikling. Udvikling fra de tidlige simple vandsystemer med brøndboringer og direkte vandafhentning fra gadekær, søer og åløb til nutidens avancerede vandforsyning beskrives. Der er tale om et stykke veldokumenteret udredningsarbejde, der benytter historiske journaler, korrespondancer og tegninger såvel som anden historisk litteratur, der omhandler dette specifikke historiske emne. Publikationens primære målgruppe vurderes at være et bredt historisk interesseret publikum, idet der primært er tale om en let tilgængelig gennemgang af den historiske udvikling, snarere end ærindet er at placere undersøgelsen i et nærmere angivet forskningsfelt.

Publikationen *Miramare* er en historisk redegørelse over ejendommen Miramare og stedets udvikling og historie. I den historiske redegørelse, der er skrevet på engelsk, inddrages en række kilder fra stedets historie, som belyser de forandringer stedet gennemgik, og hvordan skiftende ejere og tider satte deres præg på stedet. Helt ud til kysten ved Vedbæk ligger ejendommen, der både har været landsted for handelsborgerskabet i 1700-tallet og ligget i første række, da englænderne gik i land i 1807. Publikationen er udgivet i anledning af, at firmaet Interdan A/S købte stedet og således fik interesse for at understøtte en publikation om ejendommens lange historie. På trods af at der uden tvivl ligger en solid undersøgelse bag den historiske udredning, er der dog tale om en publikation rettet mod et bredt historisk interesseret publikum og firmaets ansatte, og ikke en publikation med et egentligt forskningsmæssigt sigte.

Artiklen *D-dag i Vedbæk* er empirisk beslægtet med ovennævnte artikel. Artiklen omhandler den engelske landgang i Vedbæk i 1807. Der er tale om et populært formidlende historisk arbejde, der dels giver et

detaljeret øjebliksbillede af begivenheden og dels i kronologisk oversigtsform angiver, hvorledes begivenheden kan kontekstualiseres i forhold til øvrige nationale begivenheder i perioden. En del historiske kilder inddrages, men en perspektivering såvel som en positionering i forhold til øvrige arbejder inden for dette vidensområde indgår ikke, ej heller transparens omkring metode og teori, hvilket sandsynligvis skyldes, at artiklen henvender sig til et bredt publikum og ikke primært til et fagfelt.

Artiklen *Gravmonumenterne på Hørsholm Kirkegård* indgår i en publikation, som markerede 200-året for kirkegårdens indvielse. Artiklen gennemgår de gravmindetyper, som findes på Hørsholm Kirkegård og beskriver herefter mere detaljeret udvalgte af disse, som har særlig æstetisk, lokalhistorisk, nationalhistorisk eller personalhistorisk interesse. Artiklen indledes med en almen introduktion til de danske kirkegårde og hvilken udvikling Hørsholm Kirkegård i denne sammenhæng gennemgik. Der er tale om en omhyggelig og sober fremstilling af de forskellige gravmindetyper, som enhver med interesse for stedet lokalhistorie og et ønske om at lære kirkegårdens gravminder bedre at kende vil kunne blive beriget af. En egentlig forskningspublikation ud fra Kulturministeriets kriterier er der dog ikke tale om, idet materialet i så fald skulle have været mere konsekvent perspektiveret og en større transparens omkring den anvendte metode og teori burde have trådt frem, ligesom en positionering i forhold til den omfattende forskning i kirkegårdskultur burde have været inddraget. Artiklen fungerer imidlertid fint som kyndig introduktion for det brede publikum til alle de historier, Hørsholm Kirkegård rummer.

Monografien *Trørød. Fra landsby til villaby* er en rigt illustreret gennemgang af egnens udvikling og historie fra de allerførste bosættelser i området til nutidens nordlige velhaverforstad. Beskrivelsen vidner om en stor og righoldig lokalhistorisk viden, der sættes i perspektiv til den nationale historiske udvikling, hvor det er relevant. Som en god, klassisk museumshistorisk undersøgelse inddrages såvel skriftlige historiske kilder, landskabsmæssige forandringer, fortidsminder og kulturhistoriske miljøer, således at læseren ser de materielle, kulturelle, sociale og politiske relationer og sammenhænge, der beskriver en egn. Publikationens karakter, der primært henvender sig til det lokalhistorisk interesserede befolkning, gør, at en metodemæssig og teoretisk transparens må træde i baggrunden såvel som mere specifikke forskningsmæssige hypoteser til fordel for en mere beskrivende, almen fremstilling. Der skal dog ikke herske tvivl om arbejdets omfattende karakter og den store viden, der øjensynligt ligger bag.

Anmeldelsen i fagtidsskriftet *Folk og Kultur* drejer sig om det store 4-binds værk *Herregården: Menneske – samfund - landskab – bygninger* udgivet 2004-2006 med John Erichsen og Mikkel Venborg Pedersen som redaktører. Anmeldelsen beskriver de fire bøger på mere end 1400 sider, deres emner og valg af vinklinger og vidner om en stor indsigt i herregårdsforskningens historik og nuværende standpunkter i såvel indland som udland. Da der er tale om en anmeldelse, falder den imidlertid i nogen grad uden for en

forskningsmæssig bedømmelse, men til gengæld dokumenterer den tilstedeværelsen af gode forskningskompetencer og er i sig selv et bidrag til en forskningsdebat.

*Ferdinand Richardt og skønmaleriet af den danske herregård* er en artikel i antologien *Herregårdshistorie 4*. Artiklen tager udgangspunkt i et unikt kildemateriale, nemlig Ferdinand Richardts herregårdstegninger fra midten af 1800-tallet, som efter mange og lange veje blev genopdaget og indsamlet til Nationalmuseet. Betydningen af materialet fremlægges kortfattet, men dog logisk argumenterede og fyldigt nok i forhold til en påpejning af den historiske ensidige fokusering på hovedbygningen frem for hele herregårdsanlægget, der har fremdraget herregårdens slotsmæssige kvaliteter frem for herregården som en landbrugsproduktionsenhed med avlsbygninger og øvrige produktionsanlæg. I artiklen demonstreres en god forankring i og positionering i forhold til den eksisterende herregårdslitteratur. At artiklen inddrager en væsentlig nyindsamling og viser denne indsamlings værdi for den forskningsmæssige udvikling af herregårdsforskningen, synes både oplagt og relevant for, hvordan den museumsbaserede forskning kan bidrage til det almene forskningsfelt. Man kunne måske ønske, at artiklen havde været mere fyldig og i højere grad også inddraget den internationale litteratur inden for feltet, dette sagt, er der dog stadig tale om en udmærket mindre forskningsartikel.

### *Konklusion og anbefaling*

Udstillingskataloger og den del af det indleverede materiale som ikke er udarbejdet af museets medarbejdere samt kortere artikler publiceret i egen årbog, er ikke medtaget i bedømmelsen. I alt 5 publikationer kan betegnes som forskning ud fra det almene forskningsbegreb. Vi vurderer, at publikationerne ikke er fuldt dækkende for museets ansvarsområde, da mange flere emner, som relaterer sig til anden forskning inden for Nyere tid (etnologi og historie) kunne tages op, men de afspejler i hvert fald delvis museets arbejdsplan.

En samlet vurdering af forskningen udført på Rudersdal Museer i årene 2007-2010 på nyere tids område munder ud i, at der er tale om publikationer, som fremstår dels som tematisk bestemt historiske udredninger med en redelig og nøgtern gennemgang af ny viden af lokal interesse, der frembydes af eksterende kilder, dels som større topografiske bestemte sammenfatninger på baggrund af en forskningsmæssig gennemgang af primære og sekundære kilder.

Da der er tale om lødig forskningsformidling, som henvender sig til den lokale offentlighed og ikke til forskerkolleger, er der ingen eksplicite metodiske og teoretiske refleksioner bortset fra en mindre arti-

kel. De øvrige publikationer bidrager imidlertid med ny viden og indsigt på grundlag af en klassisk deskriptiv historisk metode med vægt på kildeinddragelse og tolkning.

På trods af at det kun er museernes leder, som er forskeruddannet, anbefales det, at den eksisterende forskning på udvalgte områder struktureres mere, eventuelt i samarbejde med andre relevante institutioner, så de lokalt forankrede indsigter og resultater, udover de identitetspolitiske formål, bevidst søges publiceret til bredere faglige miljøer og på et større ambitionsniveau. I så fald skal museet ud af de mange projekter vælge et eller flere kerneområder af grundforskningskarakter, som har potentiale til at blive optaget i landsdækkende eller internationale tidsskrifter og/eller antologier med peer review status.

København den 1. maj 2011

Lene Otto  
Lektor, ph.d.  
Københavns Universitet

Camilla Mordhorst  
Formidlingsleder, ph.d.  
Københavns Museum